



Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

COMMISSIONE CONSILIARE "STATUTI E REGOLAMENTI"

VERBALE n. 02/2023

L'anno duemilaventitré addi nove del mese di febbraio, alle ore 16,00, presso i locali del Palazzo Municipale, si è riunita la Commissione Consiliare "Statuti e Regolamenti", giusta convocazione prot. n. 1724 del 25/01/2023, per discutere il seguente ordine del giorno:

- Proposta e discussione "Regolamento contabilità armonizzata";
- Prima discussione modifiche Statuto Comunale;
- Varie ed eventuali.

Sono presenti in Commissione i signori di seguito contrassegnati con una X:

- Sig.ra Di Malta Graziella F.sca – Presidente Commissione;
- Sig. Scaltriti Stefano – Componente;
- Sig.ra Esposito Sabina – Componente;
- Sig.ra Gabriele Maria Pia – Componente;
- Dott.ssa Della Gatta Claudia – Componente;

Assiste, con funzioni di segretario verbalizzante, la dipendente Sig.ra Maria Pia Bonomo, Istruttore Amministrativo Cat. C in servizio presso il Settore IV.

Alle ore 16,12 il Presidente Di Malta apre la seduta. La Segretaria informa i presenti di aver trascritto il verbale della seduta precedente e procede con la lettura dello stesso. Al termine della lettura prende la parola la Dott.ssa Claudia Della Gatta la quale precisa che, nella precedente seduta, nel fare riferimento ai residui di bilancio, intendeva riferirsi ai residui in generale e non invece ai soli residui passivi. La Segretaria conferma di aver erroneamente riportato la dicitura "passivi" in corrispondenza del concetto di residui richiamato che provvede pertanto ad eliminare dal verbale. A questo punto, il Presidente Di Malta fa una precisazione in merito alla documentazione oggetto di trattazione delle Commissioni Consiliari via via convocate evidenziando che tale documentazione deve essere trasmessa per quanto di competenza delle sedute del Consiglio Comunale e non anche per quanto riguarda le Commissioni Consiliari. La Dott.ssa Della Gatta evidenzia, a sua volta, che, pur essendo recatasi c/o l'Ufficio di Segreteria, non sempre tale documentazione le è stata resa disponibile e che ha dovuto, a volte, richiederla agli Uffici di riferimento. Interviene il P.d.C. Sig. Vallini, informando i presenti che provvederà a predisporre una nota indirizzata all'Ufficio di Segreteria e chiede contestualmente al Presidente della Commissione di voler, di volta in volta, accertarsi della disponibilità della documentazione in argomento, al fine di evitare possibili difficoltà e/o problematiche di varia natura. Si procede, a questo punto, alla lettura della bozza di Regolamento inerente alla contabilità armonizzata di cui all'O.d.g.. Il Cons. Scaltriti da inizio alla lettura partendo dall'art. 4 che tratta del "Parere di regolarità contabile". Al termine della lettura dell'art. 4 suddetto, ci si sofferma sui tempi da prevedere relativamente all'apposizione del parere di regolarità trattato dall'art. medesimo. Il Dott. Maccotta propone un termine di 7 giorni per le questioni ordinarie, mentre, il Presidente Di Malta precisa che, avendone già parlato con il Cons. Scaltriti, entrambi avevano ipotizzato un termine di 5 giorni per le



## Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

questioni ordinarie e di 2 giorni per le questioni urgenti. Anche il Dott. Maccotta ritiene congruo il termine di 2 giorni per le questioni urgenti mentre, ribadisce il concetto dei 7 giorni per le questioni ordinarie. Il Cons. Scaltriti chiede, in merito, un parere al Segretario Dott. Calamia il quale, a sua volta, si esprime concorde rispetto al termine dei 5 giorni, ritenendolo una buona via di mezzo. Chiede la parola il P.d.C. che si esprime, precisando che trattasi di un Suo mero parere, concorde con il Dott. Maccotta. Interviene nuovamente il Presidente Di Malta il quale ribadisce che ritiene tale termine eccessivo poiché, in alcune situazioni, ciò potrebbe portare ad un termine effettivo di gran lunga maggiore rispetto a quello stabilito, specie se considerato quale termine di giornate lavorative. Alle ore 16,48, il Segretario Comunale si scusa in quanto deve necessariamente lasciare la seduta per via di un'urgenza sopravvenuta. Interviene la Dott.ssa Della Gatta richiamando il regolamento sulla medesima materia oggetto di trattazione dell'odierna Commissione adottato dal Comune di Firenze, che prevede un termine (per il rilascio del parere contabile) di soli 3 giorni per cui, rettifica il pensiero precedentemente espresso dichiarandosi, anche Lei, favorevole ai 5 giorni proposti dal Presidente Di Malta e dal Cons. Scaltriti. Il Presidente prosegue precisando che, anche in riferimento all'art. 5, proporrebbe un termine di 5 gg. e 2 gg., rispettivamente per le questioni ordinarie e per quelle urgenti. Si passa alla votazione di tale proposta e tutti i 3 (tre) componenti presenti (Di Malta; Scaltriti e Della Gatta) si esprimono favorevolmente. Il Presidente passa alla trattazione dell'art. 8 comma 9 riguardante il parere dei Revisori dei Conti e del relativo termine, di almeno 10 gg., precedenti alla data prevista per l'approvazione del Documento Unico di Programmazione nel quale, tale parere deve essere messo a disposizione dei Consiglieri Comunali. Interviene la Dott.ssa Della Gatta che si esprime favorevole al termine dei 10 gg. indicato nella bozza di Regolamento mentre, il Cons. Scaltriti ed il Presidente Di Malta propongono un termine inferiore pari a 5 gg.. Alle ore 16,57 giunge in Commissione la componente Sig.ra Gabriele Maria Pia. La Dott.ssa Della Gatta evidenzia ulteriormente la necessità di un termine maggiore rispetto ai 5 gg. proposti al fine di attenzionare un documento così importante quale il D.U.P. in argomento nonché, al fine di permettere ai Consiglieri Comunali di svolgere eventuali attività a loro riservate in tale ambito. La stessa precisa inoltre di aver semplicemente espresso il proprio parere e che ritiene grave il fatto che si riconduca a tali termini, il notevole ritardo con il quale l'attuale Amministrazione abbia provveduto ad approvare il bilancio dell'Ente. Interviene il Cons. Scaltriti proponendo di velocizzare le procedure riducendo pertanto i termini previsti. Si propone di passare alla votazione del termine di 5 gg. così come proposto. Si dichiarano favorevoli i componenti Scaltriti; Di Malta e Gabriele mentre si esprime contraria la componente Dott.ssa Della Gatta. Il Presidente Di Malta e il Cons. Scaltriti propongono di ridurre a 5 gg. anche il previsto termine di 10 gg. di cui al comma 10 del medesimo art. 8, evidenziando che, la riduzione del termine di cui al comma 10 è consequenziale alla riduzione del termine di cui al comma 9 del medesimo art. 8 di riferimento. Interviene la Dott.ssa Della Gatta precisando che, a suo avviso, è assolutamente inconcepibile una tale riduzione dei termini a disposizione dei Consiglieri Comunali per poter prendere visione e valutare un documento alquanto importante quale il D.U.P.. Interviene nuovamente il Cons.



## Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

Scaltriti ribadendo che tale termine di 10 gg sia da ritenere eccessivo posto che, la formazione ed approvazione di tale documento segue comunque un iter ben preciso. Prende la parola il Cons. Gabriele sostenendo che, anche a suo avviso, il termine di 5 gg. proposto non sia sufficiente all'approvazione del D.U.P.. Il Presidente Di Malta ricorda al Cons. Gabriele che, Lei stessa, ha appena votato favorevolmente la riduzione del termine, (da 10 a 5 gg.), di cui al comma precedente (art. 8 comma 9) ed avente ad oggetto il termine entro il quale il parere dei Revisori dei Conti viene posto nella disponibilità dei Consiglieri. Riprende la parola la Dott.ssa Della Gatta precisando che la componente Sig.ra Gabriele Maria Pia si è espressa favorevolmente rispetto alla riduzione del termine di cui al comma 9 dell'art. 8 ma non rispetto al comma 10 del medesimo articolo e si chiede se, quanto stiano leggendo sia, per caso, arabo. Il Presidente Di Malta chiede alla Dott.ssa Della Gatta di spiegarle la questione visto che Lei è in grado di leggere meglio l'italiano. La Dott.ssa Della Gatta chiede pertanto di mettere a verbale "*l'allusione*" del Presidente Di Malta che ribatte alla stessa che Lei, di allusioni, ne fa molte. A questo punto il Presidente chiede un parere al funzionario Dott. Maccotta il quale, a sua volta, precisa che il termine proposto pari a 10 gg, ritiene sia il termine minimo necessario ma che, la Commissione ha comunque facoltà di proporre e decidere diversamente. Interviene il Cons. Scaltriti facendo una similitudine con il Comune di Genova così come per il comma precedente. Il Presidente propone quindi di votare relativamente al termine di cui al comma 10 dell'art. 8 ma, il Cons. Della Gatta precisa che, a suo avviso, lo stesso è già stato oggetto di votazione. Il Presidente passa allora alla trattazione del Titolo III art. 11 comma 4 ma, il Cons. Gabriele Maria Pia chiede se si possa ritenere già espressa la votazione dell'art. 8 comma 10. Si decide pertanto di votare nuovamente ed espressamente per alzata di mano relativamente all'art. in questione (art. 8 comma 10). Si esprimono a favore i Consiglieri Di Malta; Scaltriti e Gabriele, la quale si dichiara adesso favorevole a seguito della similitudine fatta con il Comune di Genova. La Dott.ssa Della Gatta si dichiara non favorevole. Si riprende la trattazione del Titolo III art. 11 comma 4 riportante il termine di 10 giorni, quale termine entro il quale i pareri di cui al precedente comma 3 del medesimo art. 11, sullo schema di bilancio finanziario e sulla nota di aggiornamento al D.U.P. predisposti dall'organo esecutivo, sono rilasciati dall'organo di revisione. Interviene il Dott. Maccotta indicando tale termine quale termine minimo necessario al fine dello svolgimento dei lavori da parte dei componenti dell'organo competente. Tutti i componenti presenti si dichiarano favorevoli a mantenere il previsto termine di 10 giorni proposto. Si passa alla trattazione dell'art. 12 comma 5 nella parte che recita "*Non è dovuto sugli emendamenti il parere dell'organo di revisione*". Il Dott. Maccotta precisa che, secondo la linea recentemente tracciata dal Consiglio Comunale e dal Segretario, ritiene che tale dicitura possa anche essere cassata, precisando inoltre che la predisposizione della bozza di regolamento in corso di trattazione risale ai due anni precedenti. Si passa pertanto alla votazione nella quale, si esprimono in maniera favorevole i componenti Scaltriti; Di Malta e Gabriele mentre, si esprime in maniera sfavorevole la Dott.ssa Della Gatta. Il Presidente Di Malta ritiene che non ci siano altre proposte di rettifica della bozza di Regolamento trattato. A questo punto prende la parola la Dott.ssa Della Gatta chiedendo al Dott. Maccotta di voler indicare quali



## Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

siano gli indirizzi riservati al C.C. e quali alla G.M. secondo tale nuovo Regolamento proposto con specifica, se possibile, dei punti del Regolamento medesimo che riportano tale differenziazione. Prende la parola il Funzionario Dott. Maccotta il quale precisa che non sono state, in alcun modo, apportate delle modifiche circa le responsabilità previste in capo al C.C. ed alla G.M. ma che semplicemente, la nuova normativa ha introdotto degli strumenti che permettono di snellire dei passaggi comunque obbligatori previsti dalla Legge come, ad esempio, nel caso delle variazioni dei vincoli dell'avanzo di amministrazione che, attraverso i poteri attribuiti alla Giunta, possono far sì che la stessa renda, attraverso gli assestamenti di bilancio, prontamente disponibili delle somme che, in caso contrario, non potrebbero essere utilizzate se non previo passaggio dal C.C. con una procedura che richiederebbe tempi molto più lunghi. Riprende la parola la componente Dott.ssa Della Gatta precisando come, le variazioni previste dalla nuova normativa relativamente alla gestione della contabilità armonizzata, scaturiscono indubbiamente dalla necessità di una maggiore trasparenza richiesta dall'argomento di cui trattasi. La stessa ripropone una domanda posta già in precedenza e precisamente, in considerazione del fatto che la bozza di Regolamento in corso di trattazione risale al 2020 ed è, ad oggi, ancora in corso di approvazione, chiede se, in tale lasso di tempo intercorso, l'attuale Amministrazione abbia operato sulla base della nuova normativa intervenuta o se abbia invece operato sulla base del vecchio regolamento, ad oggi, ancora vigente. Il Dott. Maccotta precisa che, nei casi nei quali si sono verificate delle novità, gli atti adottati dalla Giunta, sono stati comunque ratificati dal C.C.. La Dott.ssa Della Gatta, richiamando la discussione della precedente seduta della Commissione Consiliare chiede inoltre se, nel frattempo, sia stato acquisito, da parte dell'organo di revisione, un nuovo e più recente parere circa l'attuabilità della bozza di Regolamento proposto ed in corso di trattazione. Il Dott. Maccotta risponde alla domanda precisando che, alla luce degli elementi di novità legati agli emendamenti votati nell'odierna seduta, si provvederà all'acquisizione di un nuovo parere dell'organo di revisione. La Dott.ssa Della Gatta chiede altresì notizie riguardo al Regolamento del servizio di Economato ed il Dott. Maccotta informa i presenti di aver già predisposto una nuova formulazione di tale Regolamento che verrà, a breve, sottoposto all'attenzione del C.C.. Alle 17,43, il Presidente Di Malta sospende la seduta per 5 minuti. Alle ore 17,56 si riprende la seduta ed il Presidente introduce il secondo punto all'O.d.g. inerente alla *"discussione modifiche Statuto Comunale"*. La stessa dà la parola al P.d.C. Sig. Erik Vallini, autore delle modifiche proposte il quale precisa che tutte le eventuali modifiche saranno ovviamente sottoposte all'attenzione del C.C. e che, l'intento della trattazione dell'argomento ha il solo scopo di verificare se le stesse siano condivise o meno. Il P.d.C. precisa inoltre che le variazioni proposte riguardano fondamentalmente il Capo II dello Statuto Comunale riguardante le *"Iniziative dei cittadini per la tutela di interessi collettivi"* e il Capo III inerente invece ai *"Referendum consultivi, diritti di accesso e di informazione"*. Alle ore 18,03 rientra il componente Sig.ra Maria Pia Gabriele, non ancora rientrata dopo l'avvenuta sospensione della seduta. Il P.d.C. richiama l'attenzione dei requisiti sull'art. 108 avviandone la lettura. Lo stesso evidenzia che la modifica proposta prevede la soppressione dell'art. 109, inglobato dall'art.



## Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

108, nella sua nuova formulazione. Si procede con la lettura dell'art. 110 avente ad oggetto il "*Diritto di iniziativa da parte dei cittadini relativamente ai provvedimenti di competenza del Consiglio e Giunta*". Al termine della lettura, il Sig. Vallini evidenzia come l'art. 110 in questione è rimasto pressoché invariato, ad eccezione dell'introduzione delle iniziative proposte dalla Giunta, in precedenza non previste. Si passa alla lettura dell'art. 111 avente ad oggetto la "*Procedura per l'esame della proposta*". Si evidenzia come l'art. 111 in questione, nella sua nuova formulazione, prevede, diversamente dalla precedente versione dell'art. medesimo, la funzione della G.M. inerente alla discussione delle proposte dei cittadini. Il Presidente Vallini passa alle modifiche proposte relativamente al Capo III dello Statuto Comunale avente ad oggetto i Referendum e prosegue con la lettura dei relativi artt. 112 e 113, così come proposti. La Dott.ssa Della Gatta chiede di leggere anche la versione attualmente vigente dell'art. 113, al fine di permettere, anche a chi sta seguendo il lavoro della Commissione, di meglio comprendere l'argomento. Chiede inoltre come mai, delle attività precedentemente riservate al solo C.C. si demandino, con queste modifiche proposte, alla Giunta Municipale. Il P.d.C. dichiara di accogliere l'osservazione della Dott.ssa Della Gatta e precisa che, in merito all'argomento, verranno comunque attenzionati i pareri tecnici nonché, il parere del Segretario Generale. Si prosegue con la lettura dell'art. 114, avente ad oggetto la "*Raccolta delle firme e relativa verifica*", del quale si propone la totale cassazione. La Dott.ssa Della Gatta chiede la motivazione per la quale si propone l'abrogazione dell'art. 114 rimandando la disciplina dell'argomento al Regolamento, considerato che lo Statuto è comunque una fonte normativa gerarchicamente superiore rispetto al Regolamento medesimo. Il P.d.C. ribadisce che, a suo avviso, tale articolo andrebbe abrogato anche in quanto relativo ad una Commissione (di cui al precedente art. 113) di fatto non esistente ma che, non essendo, tale articolo, un articolo specifico, volendo, lo stesso potrebbe anche essere mantenuto. Si prosegue con la lettura dell'art. 115 avente ad oggetto lo "*Svolgimento del Referendum*". Tale articolo, nella nuova versione proposta, prevede che abbiano diritto di partecipare alla votazione del referendum tutti gli elettori che abbiano compiuto il sedicesimo anno di età anziché del diciottesimo anno di età previsto invece dall'attuale versione dell'art. medesimo. Si passa alla lettura dell'art. 116 avente ad oggetto "*Effetti del Referendum*". Si conclude infine con la lettura dell'art. 58 dello Statuto Comunale, avente ad oggetto le "*Attribuzioni di Amministrazione*". Conclusa la lettura delle modifiche proposte, il Presidente della Commissione chiede ai presenti come ritengono, a loro parere, che sarebbe opportuno lavorare a tali proposte di modifica. Il P.d.C. propone di sottoporre intanto le proposte al Segretario Generale al fine di acquisire i vari pareri. Il Cons. Scaltriti propone di mettere in votazione la possibilità di incaricare il P.d.C. affinché lo stesso possa avviare un confronto con il segretario Generale, valutando altresì l'opportunità di coinvolgere i Consiglieri Comunali. A tal proposito, il P.d.C. ribadisce di non aver ancora richiesto i pareri di rito in quanto, ha preferito dare priorità alla sottoposizione delle modifiche proposte alla Commissione Consiliare. Prende la parola il Cons. Di Malta evidenziando che l'argomento trattato è stato oggetto di discussione dell'attuale Amministrazione già in precedenza e ci tiene a precisare inoltre che, l'approssimarsi del termine del mandato



## Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

della stessa, non equivale assolutamente ad un'interruzione del lavoro dell'Amministrazione medesima. Si passa alla votazione circa l'eventualità di dare mandato al P.d.C., al fine di proseguire il lavoro avente ad oggetto la definizione delle modifiche dallo stesso proposte. Si esprimono favorevolmente i componenti Di Malta; Scaltriti e Gabriele. Sfavorevole il parere della componente Dott.ssa Della Gatta la quale si dichiara maggiormente propensa affinché tali eventuali modifiche vengano intanto sottoposte al Segretario Generale e siano oggetto di trattazione ed eventuali ulteriori o diverse modifiche proposte dalla Commissione Consiliare. Il P.d.C. condivide l'opinione della Dott.ssa Della Gatta. Interviene il Cons. Scaltriti evidenziando che, a suo parere, la proposta avanzata, aveva il fine di procedere più celermente con la collaborazione del Segretario Generale. Il P.d.C. propone di porre il testo dello Statuto Comunale, comprensivo delle modifiche da Lui stesso proposte, a disposizione del Presidente della Commissione che potrà, a Sua volta, sottoporlo ufficialmente al Segretario Generale, al fine di poter avere un suo parere circa la fattibilità di tali modifiche indicando altresì il P.d.C. medesimo, quale relatore della proposta in argomento. Non avendo nessuno dei presenti nulla da aggiungere, alle 18,59, il Presidente della Commissione Consiliare, dichiara sciolta la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Graziella F.sca DI MALTA – Presidente V Commissione Consiliare

Stefano SCALTRITI - Componente V Commissione Consiliare

Esposito SABINA – Componente V Commissione Consiliare

Maria Pia GABRIELE – Componente V Commissione Consiliare

Claudia DELLA GATTA

Maria Pia BONOMO – Segretario verbalizzante