

Verbale N°8 02/12/2022

L'anno 2022 il giorno 02 del mese di Dicembre alle ore 10:00 presso i locali della sede Municipale si è riunita la II° Commissione Permanente–Amministrazione, giusto invito prot. n. 20691 del 28/11/2022, per la discussione del seguente O.d.G.:

- ✓ Art. 14 del D.L. 282/1983, n. 55, convertito in legge 26/04/1983, n. 131 - Verifica quantità e qualità delle aree e dei fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie legge 18/04/1962, n. 167 e ss.mm.ii. – Anno 2022.
- ✓ Approvazione del DUP “Documento Unico di Programmazione” relativo al periodo 2022- 2024.
- ✓ Bilancio di previsione finanziario relativo agli anni 2022-2024.
- ✓ Varie ed eventuali

Fatto l'appello risultano presenti i signori:

- | | |
|------------------------|----------------------------------|
| 1) Perrone Antonio | Presidente |
| 2) Scaltriti Stefano | Componente |
| 3) Della Gatta Claudia | “ “ |
| 4) Maccotta Fabrizio | Responsabile Settore Finanziario |
| 5) Vallini Erik | Presidente del Consiglio |
| 6) Blanda Giuseppa | Segretaria commissione |

Risultano assenti i signori: Di Malta Graziella, Genova Santoro, il Responsabile del Settore II° Geom. Gambino Salvatore ed il vice Sindaco Caldo Maurizio.

Il Presidente verificato il numero legale dei presenti dichiara aperta la seduta alle ore 10:00 e passa la parola al Dott. Maccotta che sinteticamente illustra la proposta di deliberazione, richiama la normativa di riferimento e gli adempimenti preliminarmente svolti per la redazione del documento contabile. Interviene Scaltriti che sottolinea come ancora una volta, dopo 4 anni di mandato amministrativo, si è arrivati alla redazione del bilancio con estremo ritardo anzi retrocedendo, malgrado le insistenti sollecitazioni fatte al fine di poter far funzionare al meglio la programmazione senza dover operare in dodicesimi, inoltre fa presente che per il bene dell'Ente detti lavori dovrebbero iniziare a gennaio. Il dirigente ribadisce che ha perfettamente ragione ad esprimere questo malcontento ma che non si può redigere il documento contabile senza avere acquisito i documenti propedeutici e necessari per la stesura dello stesso; documenti sollecitati varie volte agli uffici preposti e specifica che i lavori per la redazione del bilancio furono iniziati già nel novembre 2021. Scaltriti ribadisce che dette giustificazioni non le accetta poiché ancora una volta si è arrivati alla fine dell'anno per l'approvazione del bilancio di previsione. Prende la parola il Sindaco che condivide a pieno quanto affermato da Scaltriti e aggiunge che l'Ente sta pagando lo scotto di non avere avuto un segretario comunale che facesse da collante fra la parte tecnica e la parte politica per una migliore attività gestionale. Nello specifico evidenzia che il comune di Pantelleria ha una situazione di bilancio sana e forte, ciò a dimostrazione che si è lavorato in modo proficuo anche in gestione provvisoria, ovviamente se si fosse approvato il bilancio entro la data di prescrizione che quest'anno era il 31/08/2022, l'operato ne avrebbe tratto ulteriori benefici; inoltre fa rilevare che è grazie al lavoro svolto dai dipendenti del comune, malgrado le criticità presenti e la carenza di personale si è riusciti a portare avanti le attività ed ottenere risultati positivi per l'ente. Interviene della Gatta che spiega, in modo semplice per i cittadini che ascoltano, cosa sia il DUP, ossia un documento progettuale che individua gli obbiettivi da perseguire, traducendo l'azione politica in risultati raggiunti. Fa presente che i Consiglieri Comunali, con l'approvazione di questo documento in forte ritardo, vengono estromessi dall'azione di programmazione per il territorio non potendo così interferire in alcuna azione fatta dall'Amministrazione Comunale e per meglio farsi capire dai cittadini fa l'esempio di scelta fra la sistemazione del cimitero o fare spettacoli; Inoltre evidenzia che a seguito degli obbiettivi da perseguire, la Giunta Comunale dovrà valutare le performance dei dirigenti dei settori interessati, per erogare le indennità spettanti; Premette che i Consiglieri Comunali debbono monitorare e controllare che si operi correttamente quindi chiede in maniera chiara e precisa quali siano le ragioni tecniche di tali ritardi, chi siano i responsabili e se la Giunta ha intrapreso delle azioni disciplinari nei loro confronti, sottolineando che questo gravissimo ritardo non ha permesso a tutti i consiglieri comunali di poter esprimere alcun parere su questo documento, togliendo loro la possibilità di poter partecipare alle

avevo fatto la premessa, non racconti ma risposte sintetiche, alla fine non ho saputo le ragioni, solo 2/3 fiabe, non ho saputo chi sono i soggetti responsabili e non ho saputo dei provvedimenti disciplinari anzi mi sembra che non sono stati presi provvedimenti. Punto terzo e quindi chiudo, in merito alla affermazione e al giudizio che il sindaco ha espresso in merito alle mie capacità dicendo che mescolo patate con zafferano perché avevo osato fare riferimento a passa 300mila euro spesi negli eventi estivi, ricordo che gli eventi, come altri settori, possono ricevere finanziamenti, sovvenzioni, sponsorizzazioni e quant'altro a differenza dei cimiteri la cui spesa è prettamente a carico del comune; il fatto che io abbia fatto questo raffronto e venga definito spiritosaggine, io ritengo indegno che il signor Sindaco si permetta di dire spiritosaggine, questo vuol dire che il signor Sindaco non ha assolutamente idea o non vuole averla o ricordare o non vuole fare presente in questa sede in che stato sia il cimitero di Pantelleria, in che stato sia la chiesa del cimitero di PNL, in che stato siano le tombe all'interno del cimitero di PNL, quali siano le situazioni che le persone hanno dovuto affrontare in questi ultimi anni, situazioni davvero cariche di dolore, definire questo parallelismo, che non ho fatto, ritengo veramente indegno perché a casa mia prima si rispettano i morti e poi si fanno divertire i vivi. Io avevo semplicemente detto che la nostra attività di Consiglieri è di poter discutere all'interno della sede e vedo che ancora una volta alle domande che io faccio vengono date con qualche allusione al mio operato, al mio operare, alla mia persona". Il Sindaco replica dicendo massimo rispetto per i morti, che dalla registrazione si può controllare che il parallelismo è stato fatto e specifica che lui ha voluto far capire al popolo che quelle affermazioni fatte da lei non hanno motivo di esistere, le dà ragione in merito alla non partecipazione ai lavori svolti in dodicesimi e si auspica che il giorno 5 in Consiglio Comunale, gli stessi presentino alcune proposte, che dimostrino come meglio avrebbe potuto essere il DUP, rispetto a quello presentato, tanto da poterle adottare in futuro; afferma inoltre che le porte sono sempre aperte, che loro lavorano come se fossero dei dipendenti, che lui riceve sempre, che le informazioni vengono date attraverso tutti i possibili canali e che i consiglieri eletti rappresentano il popolo per cui nel momento in cui la Giunta condivide con loro le iniziative li condivide con il popolo, esempio di democrazia rappresentativa. Inoltre fa presente che tranne che con i consiglieri Della Gatta e Gabriele lui con gli altri Consiglieri di minoranza si sente ed ha un dialogo continuo con tutti i consiglieri e quindi di conseguenza con il popolo. Il Sindaco conclude che le risposte chieste dalla Consiglieria Della Gatta, come lei stessa ha esposto, lui le ha date quando ha parlato di assenteismo giustificato, personale ridotto, assenza del segretario Comunale, non avere effettuato la sostituzione del personale, sono queste le cause che hanno rallentato il lavoro necessario per la produzione propedeutica degli atti nel rispetto della tempistica. Della Gatta replica che in questa riaffermazione, le colpe ricadono sui dipendenti, cosa non veritiera perché a lei risulta che i dipendenti di questo comune hanno delle qualità straordinarie e capacità incredibili che riescono a lavorare in tempi e condizioni limitati e questo comune deve molto a loro; lei quando parla di provvedimenti disciplinari non si riferisce ai dipendenti ma a chi amministra e a chi deve far funzionare questa macchina amministrativa. Il Presidente chiede se vi sono altri interventi da fare e passa la parola al consigliere Scaltriti, che si avvicina con Della Gatta e Vallini, i quali pongono al Dott. Maccotta delle domande prettamente tecniche sulle poste di bilancio, sull'utilizzo dell'avanzo di amministrazione e sulle reali somme presenti in cassa, lo stesso risponde dando esaurienti delucidazioni in merito. Della Gatta fa presente che vorrebbe che il comune si dotasse di un software da lei visionato che dà una visione grafica di come procede la macchina amministrativa e che presenterà al protocollo il preventivo in suo possesso per l'acquisto. Il Presidente passa alla votazione del DUP e del Bilancio che così risulta: favorevole per Perrone e Scaltriti si astiene Della Gatta. Dopo aver cercato Gambino per poter trattare il primo punto all'O.d.G., verificata la sua assenza, si passa alla votazione, che all'unanimità risulta favorevole per il rinvio della discussione di detto punto in Consiglio Comunale.

Alle ore 11:36 si chiude la seduta.

Letto e sottoscritto

Perrone Antonio
Scaltriti Stefano
Della Gatta Claudia
Blanda Giuseppa

Presidente
Componente
" "
Segretaria di commissione