



Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

2^ COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE "AMMINISTRAZIONE"

VERBALE N° 3/2022

L'anno duemilaventidue il giorno ventidue del mese di Settembre alle ore 10:30 presso i locali della sede municipale, come da convocazione del 08/09/2022 prot. n. 15079, si è riunita la Commissione Permanente "Amministrazione", per discutere il seguente ordine del giorno:

- Esecuzione decreto ingiuntivo n. 310/2021 del Tribunale di Marsala, sentenza n. 873/14 del Tribunale di Marsala e sentenza n. 245/2020 della Corte di appello di Palermo. Riconoscimento debito fuori bilancio;
- Varie ed eventuali

Risultano presenti:

Perrone Antonio – Presidente
Di Malta Graziella – Componente
Scaltriti Stefano – Componente
Della Gatta Claudia – Componente

Sono altresì presenti:

Geom. Salvatore Gambino – Responsabile del II Settore
Dott. Fabrizio Maccotta – Responsabile del III Settore
Sig. Vallini Erik – Presidente del Consiglio Comunale

Mentre risultano assenti:

Genova Santoro – Componente
Dott. Caldo Maurizio – Vice Sindaco

Il Presidente, constatato il numero legale dei componenti, dichiara aperta la seduta introducendo il primo punto all'ordine del giorno:

- *Esecuzione decreto ingiuntivo n. 310/2021 del Tribunale di Marsala, sentenza n. 873/14 del Tribunale di Marsala e sentenza n. 245/2020 della Corte di appello di Palermo. Riconoscimento debito fuori bilancio.*

Il Presidente specifica che il debito fuori bilancio è relativo a fatti del 2011 ed invita il Geom. Gambino ad illustrare la natura dell'oggetto.

Prende la parola il Geom. Gambino Salvatore esplicitando che si tratta di un contenzioso scaturito con il Comune di Trapani per il rifiuto opposto dal Comune di Pantelleria a pagare ex post i costi dello smaltimento del percolato. Specifica l'importanza della parola ex-post dicendo che il Comune ha regolarmente pagato la tariffa prevista per un determinato numero di rifiuti, successivamente, siccome il Comune di Trapani ha speso dei soldi per lo smaltimento del percolato relativo al Comune di Pantelleria, ha addebitato al Comune di Pantelleria tutta una serie di costi relativi a questo smaltimento. Prosegue dicendo che questi costi sono stati contestati dal Comune di Pantelleria perché determinati in maniera arbitraria e non consona a quello che era la corretta quantificazione. Specifica che il comune di Pantelleria non ha mai conferito rifiuti alla discarica di Trapani ma ha



Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

conferito solo i rifiuti all'impianto di trattamento della Trapani Servizi, quindi la Trapani servizi veniva pagata per trattare i rifiuti del Comune di Pantelleria e anche per smaltire i sovralli ovvero i residui dei rifiuti trattati, stimati nel 30 per cento circa del conferimento, in discarica. Mette in evidenza che il Comune ha anche contestato delle fatture prodotte. Prosegue dicendo che si chiede perché abbiamo perso la causa e mostra la relazione effettuata da parte del CTP di parte dove dimostra tutto quello che è successo.

Il Geom. Gambino prosegue mettendo in evidenza che l'ufficio legale del Comune di Trapani ha cominciato ad emettere vari atti di precetto e decreti ingiuntivi e informa che ha contattato il Comune di Trapani personalmente ed anche il Sindaco, scrivendo una nota e andando anche di persona.

Continua leggendo la nota del maggio 2022 scritta al Comune di Trapani e dice che quanto letto è quello che è stato proposto come transazione, ma la risposta è stata il decreto ingiuntivo e l'atto di precetto.

Mette in luce che, leggendo le carte, la difesa degli avvocati non è stata molto attenta infatti specifica che il Comune di Pantelleria è stato condannato anche a pagare gli interessi moratori.

Invita gli ascoltatori a leggere la relazione come CTP depositata in procura che purtroppo, prosegue, non ha avuto l'esito favorevole che ci si aspettava.

Continua mettendo in evidenza la necessità di pagare ma che, a suo parere, va comunque intrapresa un'azione verso il comune di Trapani per il recupero di tutto quello che il Comune di Pantelleria ha pagato e che il Comune di Trapani ha indebitamente incassato ovvero 627.000 euro più interessi. Evidenzia la necessità di intentare una causa al Comune di Trapani e chiedere la restituzione dei soldi, informa che quanto detto è anche un consiglio che ha dato l'Avv. Lo Monaco.

Interviene il Presidente chiedendo se qualcuno vuole intervenire per fare una domanda particolare e dice che si metterà agli atti la relazione per consegnarla a tutti i consiglieri.

Interviene la Consiglieria Della Gatta che ringrazia il Geom. Gambino per la descrizione fatta ed esplicita la denominazione di CTP ovvero "Consulente Tecnico di Parte" e chiede chi, in questo caso, fosse il CTP.

Il Geom. Gambino risponde che il CTP era l'Arch. Orobello.

La consigliera Della Gatta esplicita che la descrizione fatta è stata di carattere tecnico pertanto chiede di focalizzarsi su quello che interessa la commissione ovvero capire come si è creato questo debito e capirne le dinamiche. Chiede chiarimenti in merito alla proposta di delibera redatta: un primo chiarimento riguarda gli onorari dei tre giudizi, riscontra che nella proposta di delibera si fa riferimento a tre gradi di giudizio e chiede come mai sono tre e non due.

Risponde il Geom Gambino dicendo che questo lo può approfondire.

Un ulteriore chiarimento, richiesto dalla Consiglieria Della Gatta, riguarda la cifra relativa al pignoramento ed esplicita che quando si andrà in consiglio comunale a deliberare l'importo va corretto.

La Consigliera Della Gatta prosegue dicendo che il consiglio è chiamato ad approvare un debito fuori bilancio e, a tal proposito, ricostruisce la cronistoria della vicenda e la esplicita all'uditorio. Si sofferma sul fatto che il Comune non impugna la sentenza quando gli viene detto di pagare né tantomeno viene effettuato il pagamento e chiede chi ha intrapreso questa azione.

Il Geom. Gambino esplicita che abbiamo cercato di transare.

La consigliera Della Gatta risponde che l'atto di transazione non stoppa la sentenza e dice che infatti nel 2021 il Comune di Trapani chiede di pagare una cifra maggiore.

Il Geom. Gambino chiede quanto dovevamo pagare nel 2020 e invita la Della Gatta a leggere la sentenza in maniera completa.



Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

La consigliera Della Gatta esplicita la cifra che chiedeva di pagare il Comune di Trapani nel 2021 e fa riferimento alla determina di impegno di spesa emessa dal Responsabile del Settore II e dice che, contrariamente a quanto esplicitato nella determina, i consiglieri non vengono informati e non si fissa un consiglio comunale.

Il Geom. Gambino dice di aver fatto un atto transattivo.

Della Gatta esplicita che l'8 luglio 2022 il comune di Trapani invia l'atto di precetto e la cifra è aumentata di nuovo perché alla sentenza sono stati aggiunti altri interessi e altre spese. Evidenzia un ulteriore passaggio avvenuto il 17 agosto 2022 e legge gli atti ufficiali.

La consigliera Della Gatta, in riferimento a quanto pronunciato in precedenza, ribadisce che, prima che venga effettuato il consiglio, desidera chiarire se i gradi di giudizio sono tre o due e verificare la cifra relativa al pignoramento. Prosegue chiedendo chi è il Responsabile dei Servizi generali dell'Ente e viene delucidata sul fatto che è la dirigente del I Settore. La richiesta, dice, scaturisce da una nota redatta dai revisori dei conti a cui si fa riferimento al Responsabile dei Servizi generali.

Chiede se è intenzione del comune attivare le procedure per il recupero dei crediti nei confronti dei soggetti responsabili.

Interviene il Dott. Maccotta il quale dice che, quando ci sono debiti fuori bilancio, il consiglio è l'organo deputato a riconoscerlo o meno, se il debito viene riconosciuto, questo è mandato alla procura e alla corte dei conti, il comune non ha nessuna azione di responsabilità, eventualmente, dice, questa viene dopo, quando la corte dei conti accerta che qualcosa non va bene e ne fa comunicazione al comune. Il Dott. Maccotta sottolinea che questo avviene solo dopo, quando la corte dei conti verifica il quantum e il chi.

La consigliera Della Gatta ribadisce quanto scritto e chiesto dai revisori dei conti nella nota redatta dagli stessi e chiede se è stato fatto o meno.

Il Dott. Maccotta risponde negativamente.

La Consigliera Della Gatta effettua un'ulteriore domanda ovvero se è stato avviato il procedimento disciplinare nei confronti dei soggetti responsabili. Prosegue mettendo in evidenza che dal 2.7 al 17.8 l'atto di precetto è rimasto infruttuoso e chiede perché non è stato pagato.

Il Dott. Maccotta ribadisce che l'atto è dovuto quando la corte dei conti definisce la responsabilità di qualcuno indicando il quantum e il chi, solo successivamente il Comune interviene.

Il Geom. Gambino interviene dicendo che ci sono organi deputati a stabilire responsabilità e organi che non lo sono, pertanto, quello che scrive il revisore dei conti è ridondante in quanto è ripetizione della norma vigente ed inoltre il revisore dei conti non ha la competenza ad esprimersi in questo senso. Sottolinea che il provvedimento disciplinare discerne da un atto della Procura e della Corte dei Conti o da un Tribunale dove si accerta la responsabilità civile e penale del funzionario solo in quel caso scatta il procedimento disciplinare o la sanzione. Il revisore dei conti non è un organo di controllo deputato in questo senso, la parola stessa "revisore dei conti", prosegue, fa comprendere il ruolo svolto dall'organo stesso.

La consigliera della Gatta chiede perché non si è proceduto, a seguito dell'impegno di spesa, all'approvazione e portare tutto in consiglio comunale.

Il Geom. Gambino dice che nella sua carriera lavorativa ha sempre fatto gli interessi del cittadino e pertanto non ha avuto premura nel pagare un debito nei confronti del Comune di Trapani e che lo stesso ha cercato di far valere le ragioni dell'Ente, ha tentato fino all'ultimo momento di ragionare con il Comune di Trapani parlando addirittura con il Sindaco Tranchida.



Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

La consigliera Della Gatta dice che, cogliendo l'occasione della presenza del Dott. Maccotta, chiede cosa significa pignoramento.

Il Dott. Maccotta risponde.

La consigliera Della Gatta chiede se è rimasto il termine del 30 Settembre per l'approvazione del bilancio.

Il Dott. Maccotta risponde positivamente.

La Consigliera Della Gatta chiede se con un pignoramento di 1 milione 300.000 euro si può procedere all'approvazione del bilancio.

Il Dott. Maccotta risponde dicendo che il pignoramento è relativo alla cassa e nel momento in cui il comune gode di ottima salute finanziaria e ha la cassa è possibile pagare. Specifica che si è cercato di transare, come ha fatto il Geom. Gambino, per non aggravare la situazione.

Il consigliere Scaltriti interviene rivolgendosi alla Consigliera Della Gatta chiedendole dove vuole arrivare e che gli sembra di assistere in un tribunale, dice che i consiglieri non hanno il compito di giudicare, invita all'ordine ed esplicita che quello che c'è da pagare è da pagare.

Il Geom. Gambino interviene dicendo che, se gli organi competenti dovessero accertare delle responsabilità personali scaturenti dallo stesso nella conduzione della vicenda, si dichiara ben lieto di risarcire i cittadini di Pantelleria, non si sottrae a questo. Se però è stato uno sbaglio, un danno erariale, deve appurarlo la Corte dei Conti non i revisori che non sono organi deputati a farlo. Dice che ha agito assolutamente in buona fede e nel cercare di tutelare le tasche dei cittadini del Comune di Pantelleria e ribadisce che coloro che ci hanno difeso lo hanno fatto male.

Interviene la Consigliera Di Malta Graziella che chiede alla consigliera Della Gatta a che punto della cronostoria, che quest'ultima ha illustrato in precedenza, l'assemblea avrebbe dovuto individuare quali sono stati i responsabili di questa situazione.

La consigliera Della Gatta risponde dicendo che non si possono sapere chi sono i responsabili se nessuno ha informato e che ci sono stati due momenti in cui l'amministrazione non ha proceduto.

Dice che il consigliere di Malta sta travisando le parole dette dalla stessa.

Alle ore 11.50 il Geom. Gambino Salvatore e il Dott. Maccotta Fabrizio abbandonano la seduta.

Il presidente procede alla votazione:

Di Malta Graziella – FAVOREVOLE

Scaltriti Stefano – FAVOREVOLE

Della Gatta Claudia – FAVOREVOLE

Perrone Antonio – FAVOREVOLE

Il punto de quo viene pertanto approvato all'unanimità.

Non essendoci ulteriori punti da trattare il Presidente chiude la seduta alle ore 12.00



Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

Letto, firmato e sottoscritto

Il Presidente Antonio Perrone

I componenti:

Consigliere Stefano Scaltriti

Consigliere Sabina Esposito

Consigliere Santoro Genova

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Serena Angileri

È possibile visionare la seduta del 22.09.2022 relativa al presente verbale sul canale internet del Comune di Pantelleria.