



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COMUNI DI PANTELLERIA - LAMPEDUSA E LINOSA – USTICA E SALEMI CAPOFILA COMUNE DI PANTELLERIA



COMPANY WITH
QUALITY SYSTEM
CERTIFIED BY DNV GL
= ISO 9001 =

Certificato no./Certificate No.:
247171-2017-AQ-ITA-ACCREDIA

Interventi urgenti per la sistemazione e messa in sicurezza dei costoni rocciosi sovrastanti la strada perimetrale in contrada Dietro l'Isola e contrada Rekhale interessate da movimenti franosi e dissesti a seguito dell'incendio nell'isola di Pantelleria

**Valore Stimato: Euro 4.333.600,15 IVA esclusa
(codice gara interno: G00496)**

VERBALE DI GARA SEDUTA PUBBLICA N. 2 - COMMISSIONE GIUDICATRICE

CIG: 8635636045

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno **duemilaventidue** (2022), il mese di **marzo** (3), il giorno **ventinove** (29), alle ore **undici e trenta minuti** (11:30), si è riunita mediante collegamento on - line, la Commissione giudicatrice nominata con determina della CUC n. sett. 25 n. gen. 2045 del 15.10.2021, costituita da:

- Presidente: Geom. Salvatore Gambino – Responsabile del Settore II - LL.PP. e della Centrale Unica di Committenza istituita fra i Comuni di Pantelleria, Ustica, Lampedusa e Linosa e Salemi;
- Componente: Avv. Maria Cecilia Peritore – esperto in materie giuridiche;
- Componente: Ing. Vincenzo Sferruzza – esperto tecnico;
- Segretario: Sig.ra Angela Pucci.

Si da atto che sono altresì collegati on-line per assistere alle operazioni di gara i seguenti operatori economici:

- MICO srl Sig. Mingoia Walter;
- COGEM Sig. Martini Gian Marco;
- GHELLER (telecamera e microfono spento);
- IMPREGEMI (telecamera e microfono spento);
- MS COSTRUZIONI Sig. Pietro Mazzaferri.

PREMESSO CHE

- in esecuzione determina n. sett. 296 n. gen. 734 del 29.03.2021 e della Determinazione numero CUC 12 gen. 765 del 2.04.2021, è stata indetta la procedura di affidamento in oggetto, ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. n. 76/2020, nel rispetto di quanto previsto dagli artt. 63 e 95 del D.Lgs. n. 50/2016, da esperire secondo il procedimento di cui all'art. 95 del suddetto D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, attraverso la piattaforma telematica disponibile all'indirizzo web: <https://cucpantelleria.maggiolicloud.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp>;
- nell'avviso di manifestazione di interesse sono state indicate le modalità di accesso ed utilizzo della piattaforma telematica garantendo a tutti gli interessati l'accesso libero, gratuito e indiscriminato alla piattaforma medesima;

- con verbale del 21.04.2021 il seggio di gara ha proceduto all'apertura delle buste prequalifica presentate da n. 30 operatori economici ed all'esame della documentazione presentata provvedendo all'ammissione di tutte le imprese che avevano manifestato interesse.
- poiché nell'avviso di manifestazione di interesse era espressamente indicato che il seggio di gara avrebbe selezionato n. 15 operatori economici cui rivolgere l'invito per partecipare alla procedura e che nel caso in cui gli operatori partecipanti o ritenuto idonei fossero stati essere superiori a cinque si sarebbe proceduto alla selezione mediante sorteggio, con avviso pubblicato sulla piattaforma telematica appalti e contratti e-procurement si è reso noto che in data 28/04/2021 alle ore 12:00, si sarebbe proceduto in seduta pubblica al sorteggio di quindici operatori, mediante procedura di sorteggio automatico utilizzando un generatore di numeri casuali disponibile sul sito www.blia.it;
- con verbale in data 28.04.2021, il seggio di gara si è collegato al predetto sito www.blia.it ha inserito il numero di partecipanti (30) ed i numeri da sorteggiare (15) e ha dato atto che sono stati sorteggiati i seguenti numeri 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 24, 25, 26 e 27, corrispondenti ai seguenti operatori economici:
 - C. & P. S.R.L.
 - CONSORZIO STABILE VITRUVIO S.C.A.R.L.
 - GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL
 - CONSORZIO TRIVENETO ROCCIATORI SCARL
 - VALORI SCARL CONSORZIO STABILE
 - COSTITUENDA ATI COOPTATA: ECOVAL SRL - DEMETRA LAVORI SRL
 - CONSORZIO STABILE COSTRUIENDO S.R.L.
 - AGOSTARO ROSARIO S.R.L. - URANIA S.R.L.
 - CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL
 - RTI GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI SRL
 - GRANDI LAVORI SCARL CONSORZIO STABILE
 - ATI: MI.CO.SRL (CAPOGRUPPO) DUINO GIUSEPPE ALBERTO (ASSOCIATA)
 - M.S. COSTRUZIONI S.R.L.
 - RTI EUROBUILDING-EUROVEGA
 - CO.GE.M. SRL - GEO ALPI ITALIANA SRL
- con lettera di invito prot. 8198 del 29.04.2021, inviata tramite la piattaforma telematica appalti e contratti, i suddetti operatori economici sono stati invitati a presentare offerta, entro il termine delle ore 13,00 dell'8.06.2021;
- con verbale in data 10.08.2021, il seggio di gara ha dato atto che entro il termine dell'8.06.2021 erano pervenuti i seguenti plichi di partecipazione:

Elenco Offerte Pervenute

1	R.T.I. M.S. COSTRUZIONI S.R.L. - SICILVERDE S.R.L.	25/05/2021	10:59:44
2	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL	08/06/2021	09:32:24
3	Co.Ge.M. Srl - Geo Alpi Italiana Srl	08/06/2021	10:07:10
4	RTI GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI SRL	08/06/2021	10:19:20
5	ATI MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO GIUSEPPE ALBERTO (Associat	08/06/2021	12:00:25
6	GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL	08/06/2021	12:15:49

ed ha proceduto con l'apertura dei plichi e della busta amministrativa elencandone il contenuto, in particolare ha proceduto:

- all'apertura del plico digitale identificato con il numero 1 del concorrente **R.T.I. M.S. COSTRUZIONI S.R.L. - SICILVERDE S.R.L.**, dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta "Amministrativa":

istanza di partecipazione punto 15.1 lettera di invito	Domanda di partecipazione-unito.pdf.p7m
DGUE punto 15.2 lettera di invito	DGUE M.S. Costruzioni srl-unito.pdf.p7m
dichiarazioni integrative punto 15.3.1 lettera di invito	Dichiarazione Previste dal disciplinare-unito.pdf.p7m
passoe punto 15.3.2 lettera di invito	PassOE.pdf.p7m

attestato sopralluogo punto 11 lettera di invito	Attestato presa visione-unito.pdf.p7m
ricevuta pagamento contributo ANAC	Ricevuta.pdf.p7m
Documentazione Impresa Mandante	Documenti sicilverde srl.zip.p7m
Dichiarazioni Previste	Dichiarazione Punto 2 pagina 15 disciplinare di gara-unito.pdf.p7m
Dichiarazioni Integrative DGUE	Dichiarazione assenza cause art 80 Comma 5 lett. F-bis e F-ter-unito.pdf.p7m
Soa M.S. COSTRUZIONI S.R.L.	Soa-unito.pdf.p7m
WHITE LIST	White List M.S. Costruzioni s.r.l. e Dom rinn Iscr(Scad. 19.05.2020)-unito.pdf.p7m
Dichiarazione di Impegno	Domanda di Impegno-unito.pdf.p7m
DOCUMENTO DI IDENTITÀ	Documento di identità - Scad 04-01-2026.pdf.p7m

- all'esame della suddetta documentazione e ritenutola conforme, all'ammissione alle successive fasi di gara dell'O.E. **R.T.I. M.S. COSTRUZIONI S.R.L. - SICILVERDE S.R.L.**;
- all'apertura del plico digitale identificato con il numero 2 del concorrente **CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL**, dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta “Amministrativa”:

istanza di partecipazione punto 15.1 lettera di invito	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL DOMANDA DI PARTECIPAZIONE.pdf.p7m
DGUE punto 15.2 lettera di invito	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL DGUE.pdf.p7m
dichiarazioni integrative punto 15.3.1 lettera di invito	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL DICHIARAZIONI INTEGRATIVE.pdf.p7m
passoe punto 15.3.2 lettera di invito	PASSOE.pdf.p7m
attestato sopralluogo punto 11 lettera di invito	ATTESTATO DI PRESA VISIONE.pdf.p7m
ricevuta pagamento contributo ANAC	PAGAMENTO ANAC.pdf.p7m
ELENCO CONSORZiate	ELENCO CONSORZiate.pdf.p7m
ATTO COSTITUTIVO CONSORZIO	IMPREGEMI ATTO COSTITUTIVO E VERBALL.pdf.p7m
CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL DIRETTORE TECNICO	DICHIARAZIONE dir. tecnico imprege mi.pdf.p7m
CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL SOA	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL SOA.pdf.p7m
CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL ISO	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL CERTIFICAZIONE QUALITÀ.pdf.p7m
CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL CARTA IDENTITÀ	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL DOCUMENTO IDENTITÀ.pdf.p7m
CONSORZIATA COGER SRL DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	COGER SRL DOMANDA DI PARTECIPAZIONE.pdf.p7m
CONSORZIATA COGER SRL DGUE	COGER SRL DGUE.pdf.p7m
CONSORZIATA COGER SRL DICHIARAZIONE INTEGRATIVA	COGER SRL DICHIARAZIONI INTEGRATIVE.pdf.p7m
CONSORZIATA COGER SRL DIRETTORI TECNICI	COGER SRL ALTRI SOGGETTI.pdf.p7m
CONSORZIATA COGER SRL SOA	COGER SRL attestato SOA.pdf.p7m
CONSORZIATA COGER SRL ISO	COGER SRL CERTIFICATI DI QUALITÀ.pdf.p7m
CONSORZIATA COGER SRL DOCUMENTO IDENTITÀ	COGER SRL DOCUMENTO IDENTITÀ.pdf.p7m
CONSORZIATA COGER SRL PROTOCOLLO DI LEGALITÀ	COGER SRL dichiarazione protocollo legalità.pdf.p7m
CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL PROTOCOLLO DI LEGALITÀ	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL PROTOCOLLO DI LEGALITÀ.pdf.p7m

- all'esame della suddetta documentazione e ritenutola conforme, all'ammissione alle successive fasi di gara dell'O.E. **CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL**;
- all'apertura del plico digitale identificato con il numero 3 del concorrente **Co.Ge.M. Srl - Geo Alpi Italiana Srl**, dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta “Amministrativa”:

istanza di partecipazione punto 15.1 lettera di invito	Domanda di partecipazione.pdf.p7m
DGUE punto 15.2 lettera di invito	Documento Di Gara Unico Europeo Dgue.pdf.p7m
dichiarazioni integrative punto 15.3.1 lettera di invito	Dichiarazione.pdf.p7m

passoe punto 15.3.2 lettera di invito	show_PASSoe.pdf.p7m
attestato sopralluogo punto 11 lettera di invito	Delega_Pantelleria.pdf.p7m
ricevuta pagamento contributo ANAC	Ricevuta.pdf.p7m
Protocollo_di_Legalita	dichiarazione protocollo legalita.Rev.pdf.p7m
Contratto di Avvalimento	Contratto avvalimento-converted.pdf.p7m
DGUE Ausiliaria	Dgue.pdf.p7m
Dichiarazione Avvalimento	Dichiarazione Avvalimento.pdf.p7m
SOA Ausiliaria	SOA in modifica DT con contratto.pdf.p7m
DGUE Geo Alpi Srl	DGUE.pdf.p7m
Dichiarazioni Integrative Geo Alpi Srl	dichiarazione.pdf.p7m
Protocollo di Legalità Geo Alpi Srl	MODELLO DI DICHIARAZIONE RESA AI SENSI DEL PROTOCOLLO DI LEGALITA.pdf.p7m
Dichiarazione d'Impegno ATI	Impegno ATI.PDF.p7m

- all'esame della suddetta documentazione e ritenutola conforme, all'ammissione alle successive fasi di gara dell'O.E. **Co.Ge.M. Srl - Geo Alpi Italiana Srl**;
- all'apertura del plico digitale identificato con il numero 4 del concorrente **RTI GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI SRL**, dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta “Amministrativa”:

istanza di partecipazione punto 15.1 lettera di invito	Domanda_Partecipazione.pdf.p7m
DGUE punto 15.2 lettera di invito	DGUE aggiornato ATI.GHELLER.pdf.p7m
dichiarazioni integrative punto 15.3.1 lettera di invito	DICHIARAZIONI.GHELLER.pdf.p7m
passoe punto 15.3.2 lettera di invito	show_PASSoe.pdf.p7m
attestato sopralluogo punto 11 lettera di invito	Attestato di presa visione.pdf.p7m
ricevuta pagamento contributo ANAC	ricevuta anac.pdf.p7m
DGUE MANDANTE SOFIA COSTRUZIONI	DGUE.SOFIA.pdf.p7m
DICHIOARAZIONI INT. SOFIA COSTR	Dichiarazioni.SOFIA.pdf.p7m
ATTESTATO SOA GHELLER	Attestazione SOA.GHELLER.pdf.p7m
ATTESTATO SOA SOFIA COSTR	Attestazione SOA.SOFIA.pdf.p7m
ISO 9001 SOFIA	Certificato ISO 9001 2015.SOFIA.pdf.p7m
DICH ART. 80 GHELLER	Dichiarazioni.art.80.GHELLER.pdf.p7m
DICH ART. 80 SOFIA	Dichiarazione art. 80 Direttore Tec..SOFIA.pdf.p7m
MANDATO ATI	impegno di costituire ATI.pdf.p7m
PROTOCOLLO LEGALITA SOFIA	Protocollo legalita.SOFIA.pdf.p7m
PROTOCOLLO LEGALITA GHELLER	protocollo legalita.GHELLER.pdf.p7m
ISO 9001 GHELLER	Certificato ISO 9001.GHELLER.pdf.p7m

- all'esame della suddetta documentazione e ritenutola conforme, all'ammissione alle successive fasi di gara dell'O.E. **RTI GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI SRL**;
- all'apertura del plico digitale identificato con il numero 5 del concorrente **ATI: MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO GIUSEPPE ALBERTO (Associata)**, dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta “Amministrativa”:

istanza di partecipazione punto 15.1 lettera di invito	1 - Domanda di partecipazione RTI costituendo.pdf.p7m.p7m
DGUE punto 15.2 lettera di invito	DGUE MICO.pdf.p7m
dichiarazioni integrative punto 15.3.1 lettera di invito	Dichiarazione integrativa.pdf.p7m
passoe punto 15.3.2 lettera di invito	show_PASSoe.pdf.p7m.p7m
attestato sopralluogo punto 11 lettera di invito	presa visione.pdf.p7m.p7m
ricevuta pagamento contributo ANAC	versamento anac.pdf.p7m
delega sopralluogo	delega per presa visione.pdf.p7m.p7m
ART 80 AMM UNICO	Dichiarazione Art. 80 Lanzalaco Luigina.pdf.p7m
CARTA DI IDENTITÀ AMM UNICO	carta identita Lanzalaco Luigina.pdf.p7m
CERTIFICATI MICO	CERTIFICATI.pdf.p7m
DICHIARAZIONE DIR TECNICO	Dichiarazione Direttore Tecnico Valenza Salvatore Mario.pdf.p7m
CARTA DI IDENTITÀ DIR TECNICO	Documento di Identita Valenza Salvatore.pdf.p7m
impegno ati	IMPEGNO.pdf.p7m
dgue ausiliaria gorrasì	DGUE Ausiliaria Gorrasì COSt. Srl.pdf.p7m
dichiarazioni impresa ausiliaria gorrasì	dichiarazione impresa ausiliaria.pdf.p7m
dichiarazioni integrative impresa ausiliaria gorrasì	Dichiarazioni integrative Ausiliaria.pdf.p7m

copia conforme certificati impresa ausiliaria gorras	Copia conforme certificazioni Ausiliaria Gorras Cost. Srl.pdf.p7m
dgue impresa mandante duino	DGUE DUINO ALBERTO GIUSEPPE.pdf.p7m
dichi integrative imp mandante duino	Dichiarazioni integrative.pdf.p7m
certificati imp mandante duino	SOA e certificati vari.pdf.p7m
PROTOCOLLO DI LEGALITA IMP AUSILIARIA GORRASI	protocollo di legalita.pdf.p7m
contratto di avvalimento	Contratto di Avvalimento.pdf.p7m
protocollo di legalita duino	Protocollo di legalita.pdf.p7m

- all'esame della suddetta documentazione e ritenutola conforme, all'ammissione alle successive fasi di gara dell'O.E. **ATI: MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO GIUSEPPE ALBERTO (Associata);**
- all'apertura del plico digitale identificato con il numero 6 del concorrente ATI **GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL**), dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta "Amministrativa":

istanza di partecipazione punto 15.1 lettera di invito	Istanza di partecipazione.pdf.p7m
DGUE punto 15.2 lettera di invito	Geomont-DGUE Documento di gara unico europeo.pdf.p7m
dichiarazioni integrative punto 15.3.1 lettera di invito	Geomont-Dichiarazione 15.3.1.pdf.p7m
passoe punto 15.3.2 lettera di invito	show PASSoe.pdf.p7m
attestato sopralluogo punto 11 lettera di invito	Attestato sopralluogo.pdf.p7m
ricevuta pagamento contributo ANAC	Ricevuta.pdf.p7m
Engeco-DGUE	DGUE PANTELLERIA ENGECO.pdf.p7m
Geomont-Protocollo legalita	Geomont-dichiarazione protocollo legalita.pdf.p7m
Engeco-Procollo legalita	dichiarazione protocollo legalita ENGECO.pdf.p7m
Engeco-dichiarazioni integrative	Dichiarazione 15.3.1 ENGECO.pdf.p7m
Ghea-DGUE	GHEA SRL DGUE.pdf.p7m
Ghea-protocollo legalita	GHEA SRL Dichiarazione protocollo legalita.pdf.p7m
Ghea-dichiarazioni integrative	GHEA SRL Dichiarazione 15.3.1.pdf.p7m
Ghea-dichiarazioni sogg. art. 80	GHEA SRL Dichiarazione RESA DAI SOGGETTI ART.80-.pdf.p7m

- all'esame della suddetta documentazione dalla quale si è rilevato che la composizione dell'associazione temporanea era così composta: GEOMONT Srl mandataria categoria OS12-B 74% la ENGECO Srl mandante categoria OS12-B 26% e la GHEA Srl mandante categoria OG13 100%. Dalla verifica delle attestazioni SOA veniva rilevato che la capogruppo era in possesso dell'iscrizione alla categoria OS12B classe IV, a fronte della classe IV bis richiesta dal bando di gara e che la differenza avrebbe dovuto essere coperta dall'impresa mandante Engeco s.r.l. Per quanto riguarda quest'ultima, veniva rilevato che l'attestazione SOA, comprovante l'iscrizione per la categoria OS12B classifica IV, era scaduta in data 19.05.2021, quindi in data antecedente al termine di presentazione delle offerte (25.05.2021) e che era stata allegata, a corredo, una dichiarazione della QIP.SOA s.p.a attestante che la predetta impresa aveva sottoscritto con la stessa il contratto n. 7585 in data 21.12.2020 per il rinnovo dell'attestazione SOA. Effettuata una verifica al casellario delle imprese presso l'ANAC la suddetta impresa risultava essere in possesso di una attestazione SOA emessa da CQOP.SOA in data 18.06.2021, con scadenza triennale al 17.06.2024 e quinquennale al 17.06.2026, non risultava invece di essere stato emesso alcun rinnovo da parte dell'organismo di attestazione denominato QIP.SOA s.p.a. Il seggio di gara rilevava pertanto che, pur avendo l'impresa sottoscritto il contratto di rinnovo nei termini previsti, ovvero il 21.12.2020, a fronte della scadenza quinquennale della predetta attestazione prevista per il giorno 19.05.2021, la QIP.SOA s.p.a. non aveva emesso il relativo rinnovo, mentre risultava essere stata emessa una nuova SOA da parte di un altro organismo di attestazione (CQOP.SOA) in data 18.06.2021, ovvero in data successiva al termine di scadenza per la presentazione delle offerte. Per le suddette motivazioni, rilevando che al momento della partecipazione alla gara, l'impresa risultava carente del requisito di qualificazione OS12-B. e quindi non in grado di soddisfare per intero i requisiti di qualificazione richiesti dalla lettera di invito, il seggio di gare ne disponeva l'esclusione dalle successive fasi di gara;
- alle ore 14.00, il Seggio di gara avendo terminato con l'esame della documentazione amministrativa chiudeva la seduta riportando per ciascuno operatore economico l'esito dell'ammissione o dell'esclusione dalle successive fasi di gara:

1	R.T.L.M.S. COSTRUZIONI S.R.L. - SICILVERDE S.R.L.	Ammessa
2	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL	Ammessa
3	Co.Ge.M. Srl - Geo Alpi Italiana Srl	Ammessa
4	RTI GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI SRL	Ammessa
5	ATI: MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO GIUSEPPE ALBERTO (Associat	Ammessa
6	GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL	Esclusa

- a seguito della pubblicazione del verbale di gara del 10.08.2021, l'ATI **GEOMONT S.R.L. – ENGECO S.R.L. – GHEA S.R.L.**, con pec del 12.08.2021, a firma dell'Avv. Fabio Romanenghi, segnalava che la società di attestazione QLP.SOA s.p.a., alla quale Engeco s.r.l. aveva tempestivamente presentato l'istanza di rinnovo dell'attestazione, era stata assorbita dalla società di attestazione CQOP.SOA s.p.a. che aveva poi rilasciato il certificato in data 18.6.2021, evidenziando che *"la giurisprudenza è ferma nel riconoscere che al fine della verifica della continuità del possesso del requisito è sufficiente che l'impresa abbia stipulato con la SOA il relativo contratto, o abbia presentato una istanza di rinnovo idonea a radicare l'obbligo"*

dell'organismo di eseguire le connesse verifiche, nel termine normativamente previsto, cioè nei 90 giorni precedenti la scadenza del termine di validità dell'attestazione", richiedendo pertanto la riammissione dell'ATI alla gara;

- il seggio di gara, preso atto delle argomentazioni e della documentazione inviata dal predetto legale, attraverso le quali veniva chiarito che QLP.SOA s.p.a., alla quale Engeco s.r.l. aveva, nei termini di cui all'art. 76, comma 5, del d.P.R. n. 207 del 2010, presentato l'istanza di rinnovo dell'attestazione, era stata assorbita dalla società di attestazione CQOP.SOA s.p.a. che aveva poi rilasciato il certificato in data 18.6.2021, riteneva superati i motivi che lo avevano indotto all'esclusione dalla gara dell'ATI e provvedeva alla riammissione della stessa alla procedura di gara;
- con verbale del 25.11.2021, previo avviso pubblicati sulla piattaforma, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. sett. 25 n. gen. 2045 del 15.10.2021, ha proceduto in seduta pubblica alla verifica dell'integrità dei plichi digitali contenenti le offerte tecniche ed all'apertura delle stesse, elencandone il contenuto, in particolare ha proceduto:
 - all'apertura del plico digitale identificato con il numero **1** del concorrente **R.T.I. M.S. COSTRUZIONI S.R.L. - SICILVERDE S.R.L.** dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

Opzioni ✓ ✗	Descrizione	Nome documento
Offerta tecnica		
	relazione criterio A.1	A.1.pdf,p7m
	relazione criterio A.2	A.2.pdf,p7m
	DOCUMENTO DI IDENTITA L.P. SICILVERDE	CI - CF Bernardi Giovanni.pdf,p7m
	DOCUMENTO DI IDENTITA L.P. MS Costruzioni	Documento di identita Mazzaferri Sauro - Scad 04-01-2026.pdf,p7m

- all'apertura del plico digitale identificato con il numero **2** del concorrente **CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL** dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

Opzioni ✓ ✗	Descrizione	Nome documento
Offerta tecnica		
	relazione criterio A.1	Relazione Criterio A.1.pdf,p7m
	relazione criterio A.2	Relazione Criterio A.2.,pdf,p7m
	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL COMPUTO METRICO NON ESTIMATIVO	Computo metrico non estimativo.PDF,p7m
	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL ELENCO DESCRITTIVO NUOVE FORNITURE	Elenco descrittivo delle nuove forniture .PDF,p7m

- all'apertura del plico digitale identificato con il numero **3** del concorrente **CO.GE.M. SRL - GEO ALPI ITALIANA SRL** dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

Opzioni ✓ ✗	Descrizione	Nome documento
Offerta tecnica		
	relazione criterio A.1	Criterio A1.pdf,p7m
	relazione criterio A.2	Criterio A2.pdf,p7m

- all'apertura del plico digitale identificato con il numero **4** del concorrente **RTI GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI SRL** dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

Opzioni ✓ ✗	Descrizione	Nome documento
Offerta tecnica		
	relazione criterio A.1	RELAZIONE CRITERIO A.1.pdf,p7m.p7m.p7m
	relazione criterio A.2	RELAZIONE CRITERIO A.2.pdf,p7m.p7m.p7m
	ELENCO SLUZIONI PROPOSTE	BUSTA ECONOMICA- Elenco prezzi soluzioni proposte.pdf,p7m
	COMPUTO METRICO NON ESTIMATIVO	BUSTA TECNICA - Computo metrico non estimativo.pdf,p7m.p7m.p7m

- all'apertura del plico digitale identificato con il numero **5** del concorrente **ATI MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO**

GIUSEPPE ALBERTO (Associata) dando atto che al suo interno erano presenti i seguenti documenti della busta “Tecnica”:

Opzioni ✓ ✗	Descrizione	Nome documento
Offerta tecnica		
	relazione criterio A.1	Relazione A1.pdf,p7m (1).p7m,p7m,p7m
	relazione criterio A.2	Relazione A2.pdf,p7m,p7m,p7m
	elenco delle nuove voci	Elenco delle nuove voci.pdf,p7m,p7m,p7m,p7m

- all’apertura del plico digitale identificato con il numero **6** del concorrente **ATI GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL** dando atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta “Tecnica”:

Opzioni ✓ ✗	Descrizione	Nome documento
Offerta tecnica		
	relazione criterio A.1	A.1 Cantierizzazione DD 08.pdf,p7m,p7m
	relazione criterio A.2	A.2 Pregio Tecnico DD08.pdf,p7m,p7m
	A.2 Allegato tavole migliori	A.2 Pregio Tecnico Allegato A3 tavola migliore.pdf,p7m,p7m
	A.1 Indice	A.1 Indice.pdf,p7m,p7m
	A.2 Indice	A.2 Indice.pdf,p7m,p7m
	Computo nuove lavorazioni	Computo nuove lavorazioni.pdf,p7m,p7m
	Elenco migliori	Elenco migliori.pdf,p7m,p7m

Alle ore 10,30, avendo terminato con l'apertura delle buste digitali contenenti l'offerta tecnica, la Commissione giudicatrice chiudeva la seduta pubblica e fissava la prima seduta riservata per il giorno 7.12.2021 alle ore 9.00, per procedere con l'inizio delle valutazioni delle offerte tecniche presentate. Le buste digitali contenenti tutti documenti (file) presenti nella piattaforma rimanevano protette e non accessibili fino alle rispettive fasi successive di apertura delle buste;

- con verbale del 7.12.2021, la Commissione giudicatrice ha proceduto preliminarmente, in seduta riservata, con lo studio degli atti posti a base di gara (progetto, lettera di invito/disciplinare di gara, etc.) ai fini della successiva valutazione delle offerte tecniche; terminata tale fase ha proceduto all’apertura della documentazione tecnica presentata dall’O.E. n. 1 **R.T.I. M.S. COSTRUZIONI S.R.L. - SICILVERDE S.R.L.** Alle ore 13,00 la Commissione giudicatrice chiudeva la seduta e si riconvocava per le ore 9.00 del giorno 9.12.2021 per procedere in seduta riservata con la continuazione dell’esame delle offerte tecniche degli operatori economici in gara;
- con verbale del 9.12.2021, la Commissione giudicatrice ha proceduto con la valutazione delle offerte tecniche e precisamente con la continuazione della valutazione della documentazione tecnica presentata dall’O.E. n. 1 **R.T.I. M.S. COSTRUZIONI S.R.L. - SICILVERDE S.R.L.** e dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, procede con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti dalla lettera di invito/disciplinare di gara. Alle ore 12,30 la Commissione giudicatrice chiudeva la seduta e si riconvocava a data da destinarsi, per procedere in seduta riservata con la continuazione dell’esame delle offerte tecniche degli operatori economici in gara;
- con verbale del 1.3.2022, la Commissione giudicatrice ha proceduto all’apertura della documentazione tecnica presentata dall’O.E. n. 2 **CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL.** Alle ore 13,15 la Commissione giudicatrice chiudeva la seduta e si riconvocava per le ore 9.00 del giorno 2.3.2022, per procedere in seduta riservata con la continuazione dell’esame delle offerte tecniche degli operatori economici in gara;
- con verbale del 2.3.2022, la Commissione giudicatrice ha proceduto con la valutazione delle offerte tecniche e precisamente con la continuazione della valutazione della documentazione tecnica presentata dall’O.E. n. 2 **CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL.** e dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, procedeva con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti dalla lettera di invito/disciplinare di gara. La Commissione giudicatrice procedeva quindi all’apertura della documentazione tecnica presentata dall’O.E. n. 3 **CO.GE.M. SRL - GEO ALPI ITALIANA SRL.** Alle ore 13,20 la Commissione giudicatrice chiude la seduta e si riconvoca per le ore 9.00 del giorno 9.3.2022 per procedere in seduta riservata con la continuazione dell’esame delle offerte tecniche degli operatori economici in gara;
- con verbale del 9.3.2022, la Commissione giudicatrice ha proceduto con la valutazione delle offerte tecniche e precisamente con la continuazione della valutazione della documentazione tecnica presentata dall’O.E. n. 3 **CO.GE.M. SRL - GEO ALPI ITALIANA SRL.**, e dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, procedeva con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti dalla lettera di invito/disciplinare di gara. La Commissione giudicatrice

procedeva quindi all'apertura della documentazione tecnica presentata dall'O.E. n. 4 **RTI GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI SRL**. Alle ore 13,00 la Commissione giudicatrice chiudeva la seduta e si riconvoca per le ore 9.00 del giorno 16.3.2022 per procedere in seduta riservata con la continuazione dell'esame delle offerte tecniche degli operatori economici in gara;

- con verbale del 16.3.2022, la Commissione giudicatrice ha proceduto con la valutazione delle offerte tecniche e precisamente con la continuazione della valutazione della documentazione tecnica presentata dall'O.E. n. 4 **RTI GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI SRL** e dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, procedeva con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti dalla lettera di invito/disciplinare di gara. La Commissione giudicatrice procedeva quindi con l'apertura della documentazione tecnica presentata dall'O.E. n. 5 **ATI MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO GIUSEPPE ALBERTO (Associata)** e dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, procede con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti dalla lettera di invito/disciplinare di gara. Alle ore 13,10 la Commissione giudicatrice chiudeva la seduta e si riconvocava per le ore 10.30 del giorno 17.3.2022 per procedere in seduta riservata con la continuazione dell'esame delle offerte tecniche degli operatori economici in gara;
- con verbale del 17.3.2022, la Commissione giudicatrice ha proceduto con la valutazione delle offerte tecniche e precisamente con l'apertura della documentazione tecnica presentata dall'O.E. n. 6 **ATI GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL** e dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, procede con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti dalla lettera di invito/disciplinare di gara. Alle ore 13,10 la Commissione giudicatrice chiudeva la seduta e si riconvocava per le ore 9.30 del giorno 22.3.2022 per procedere in seduta riservata con la continuazione dell'esame delle offerte tecniche degli operatori economici in gara;
- con verbale del 22.3.2022, la Commissione giudicatrice avendo concluso l'esame di tutte le offerte tecniche ed avendo attribuito alle stesse i relativi punteggi, procede ad inserire la media dei coefficienti attribuiti per ogni criterio e sub criterio da ogni commissario all'interno della specifica sezione della piattaforma telematica appalti e contratti. Effettuato il suddetto inserimento e verificata la correttezza dei dati inseriti procede al calcolo dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche degli operatori economici in gara come riportato nella seguente tabella:

Plico n.	Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica attribuito dalla Commissione
1	RTI MS COSTRUZIONI SRL - SICILVERDE	25,990
2	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI	69,603
3	COGEM SRL - GEOALPI	27,509
4	GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI	67,637
5	ATI MI.CO.SRL (Capogruppo) - DUINO GIUSEPPE ALBERTO	51,296
6	GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL	54,252

Alle ore 12,15 la Commissione giudicatrice chiudeva la seduta e si riconvocava per le ore 9.30 per procedere in seduta riservata con la continuazione dell'esame delle offerte tecniche degli operatori economici in gara;

- con verbale del 29.3.2022 ore 9.30, la Commissione giudicatrice avendo concluso l'esame di tutte le offerte tecniche ed avendo attribuito alle stesse i relativi punteggi, procede ad inserire la media dei coefficienti attribuiti per ogni criterio e sub criterio da ogni commissario all'interno della specifica sezione della piattaforma telematica appalti e contratti procede ad un ulteriore e complessivo controllo sulla correttezza dei dati inseriti in piattaforma. Alle ore 11.00 avendo terminato definitivamente chiude la seduta riservata e si riconvoca per le ore 11.30 del medesimo giorno per procedere in seduta pubblica:
 - alla comunicazione dei punteggi attribuiti alla "Offerta tecnico - organizzativa", a ciascun concorrente, dalla Commissione nelle sedute riservate;
 - alla normalizzazione dei punteggi della "Offerta tecnica - organizzativa", attribuiti ad ogni concorrente dai Commissari secondo le modalità indicate al punto 21 - Normalizzazione della lettera di invito/disciplinare di gara;
 - alla verifica del superamento o meno della soglia con le modalità indicate al punto 18 - Clausola di sbarramento della lettera di invito/disciplinare di gara;
 - all'apertura del plico "C - Offerta Economica" per ciascun concorrente che ha superato la predetta soglia, provvedendo ad attribuire i relativi punteggi secondo le modalità indicate nella lettera di invito/disciplinare di gara;
 - ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione alla "Offerta tecnico - organizzativa" ed alla "Offerta economica";
 - a dichiarare miglior offerente il concorrente che ha ottenuto il punteggio globale più elevato, qualora tale offerta non rientri nella fattispecie di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, in caso contrario, ovvero qualora l'offerta risulti anormalmente bassa ai sensi del predetto art. 97 comma 3, il Presidente della Commissione di gara chiude la seduta pubblica e ne dà comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento, il quale procederà a richiedere le necessarie spiegazioni ai sensi del medesimo articolo 97.

dando atto che in data 24.03.2022, tramite la piattaforma telematica, è stato inviato a tutti gli operatori economici in gara apposito avviso di comunicazione di svolgimento della seduta pubblica per il giorno 29.3.2022 alle ore 11.00, dando atto altresì che è stato inviato, in data odierna, il link per il collegamento on – line alle procedure di gara suddette.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice procede a comunicare i punteggi attribuiti alla “Offerta tecnico - organizzativa”, a ciascun concorrente, dalla Commissione nelle sedute riservate.

La Commissione procede ad effettuare la prima riparametrazione prevista dal bando e dal disciplinare di gara, dividendo il punteggio di ciascuna offerta per il punteggio attribuito alla migliore offerta presente in gara, riportando in tal modo ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, ciò anche al fine di stabilire quali offerte tecniche hanno superato la c.d. soglia di sbarramento prevista nella misura di punti 45/85.

I risultati dopo le suddette operazioni sono i seguenti:

Plico n.	Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica attribuito dalla Commissione	Punteggio Offerta Tecnica dopo riparametrazioni
1	RTI MS COSTRUZIONI SRL - SICILVERDE	25,990	31,912
2	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI	69,603	85,000
3	COGEM SRL - GEOALPI	27,509	33,697
4	GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI	67,637	82,592
5	ATI: MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO GIUSEPPE ALBERTO	51,296	62,676
6	GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL	54,252	66,313

Poiché nel disciplinare di gara era prevista una soglia in relazione ai criteri di valutazione di natura qualitativa e, in particolare, era prevista l'esclusione dalla gara delle offerte che non avessero raggiunto, la soglia minima (punteggio minimo) del punteggio per l'offerta tecnica di punti 45/85, la Commissione provvede all'esclusione della gara dell'O.E. n. 1 **RTI MS COSTRUZIONI SRL – SICILVERDE** e dell'O.E. n. 3 **COGEM SRL - GEOALPI**.

La Commissione, poiché a seguito della prima riparametrazione, il punteggio dell'offerta tecnica assegnato all'offerta migliore presente in gara ha raggiunto il valore massimo non effettuerà la c.d. “seconda riparametrazione”.

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero 2 del concorrente **CONSORZIO STABILE IMPREGEMI** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta “Economica”:

Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m
offerta tempo	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL OFFERTA TEMPORALE.pdf.p7m
analisi prezzi	Analisi prezzi.PDF.p7m
computo metrico	Computo metrico estimativo.PDF.p7m
elenco prezzi	Elenco prezzi.PDF.p7m
offerta complessiva soluzioni tecniche	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI SCRL OFFERTA COMPLESSIVA.pdf.p7m

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero 4 del concorrente **GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta “Economica”:

OffertaEconomica.pdf.p7m	Si
offerta tempo	offerta tempo.pdf.p7m
C.M.E.	BUSTA ECONOMICA- Computo metrico estimativo.pdf.p7m
E.P. SOLUZIONI PROPOSTE	BUSTA ECONOMICA- Elenco prezzi soluzioni proposte.pdf.p7m
ANALISI NUOVI PREZZI	BUSTA ECONOMICA- Analisi dei nuovi prezzi

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero 5 del concorrente **ATI MI.CO.SRL (Capogruppo) - DUINO GIUSEPPE ALBERTO** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m.p7m
	offerta tempo

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero 6 del concorrente **GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Offerta economica	OffertaEconomica (3).pdf.p7m	Si
	offerta tempo	Dich. offerta economica-tempo.pdf.p7m
	Computo estimativo migliorie	Computo Estimativo Migliorie.pdf.p7m
	Nuovi prezzi	Nuovi Prezzi.pdf.p7m

La Commissione procede quindi con l'apertura della busta digitale contenente l'offerta tempo e l'offerta economica del Concorrente n. 2 **CONSORZIO STABILE IMPREGEMI** che offre un ribasso economico del 8,804% ed un ribasso del tempo di esecuzione da giorni 365 a giorni 256.

La Commissione procede quindi con l'apertura della busta digitale contenente l'offerta tempo e l'offerta economica del Concorrente n. 4 **GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI** che offre un ribasso economico del 5,0005% ed un ribasso del tempo di esecuzione da giorni 365 a giorni 256.

La Commissione procede quindi con l'apertura della busta digitale contenente l'offerta tempo e l'offerta economica del Concorrente n. 5 **ATI MI.CO.SRL (Capogruppo) - DUINO GIUSEPPE ALBERTO** che offre un ribasso economico del 18,8888% ed un ribasso del tempo di esecuzione da giorni 365 a giorni 256.

La Commissione rileva che la lettera di invito/disciplinare di gara prevedeva che il concorrente nell'offerta economica-temporale doveva indicare, anche, l'importo complessivo per l'esecuzione delle soluzioni tecniche offerte inclusi degli oneri per la sicurezza e doveva presentare un computo metrico per le soluzioni tecniche proposte, unitamente all'elenco prezzi, oltre che le analisi dei nuovi prezzi introdotti, redatte nel rispetto della normativa vigente, ciò nell'eventualità di nuove lavorazioni proposte dal concorrente rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara.

L'O.E. come rilevabile dalla documentazione riscontrata all'interno del plico digitale contenente l'offerta tempo e l'offerta economica, identificato con il numero 6, non ha inserito il computo metrico delle soluzioni tecniche proposte, l'elenco prezzi e le eventuali analisi dei nuovi prezzi introdotti, pertanto in relazione alla consolidata e condivisibile giurisprudenza (Consiglio di Stato sez. V 10 gennaio 2017 n. 39) secondo cui "nelle gare pubbliche la radicalità del vizio dell'offerta non consente l'esercizio del soccorso istruttorio che va temperato con il principio della parità tra i concorrenti, anche alla luce dell'altrettanto generale principio dell'autoresponsabilità dei concorrenti, per il quale ciascuno di essi sopporta le conseguenze di eventuali errori commessi nella formulazione dell'offerta e nella presentazione della documentazione (Consiglio di Stato sez. V 07 novembre 2016 n. 4645), ed ancora, «con l'istituto del soccorso istruttorio, la stazione appaltante supera una mera incompletezza della documentazione attestante i requisiti soggettivi del concorrente, al fine di evitare esclusioni fondate su mere carenze formali; né potrebbe farsi ricorso ad una richiesta di chiarimenti sull'offerta, laddove, invece questa sia totalmente carente degli elementi essenziali» (Consiglio di Stato sez. IV 12 settembre 2016 n. 3847), non potendo attivare il soccorso istruttorio si dispone l'esclusione della gara del Concorrente n. 5 **ATI MI.CO.SRL (Capogruppo) - DUINO GIUSEPPE ALBERTO**.

La Commissione procede quindi con l'apertura della busta digitale contenente l'offerta tempo e l'offerta economica del Concorrente n. 6 **GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL** che offre un ribasso economico del 31,195% ed un ribasso del tempo di esecuzione da giorni 365 a giorni 256.

Si procede quindi a redigere la seguente tabella riepilogativa dei ribassi economici e temporali offerti dagli OO.EE. rimasti in gara:

Plico n.	Operatore Economico	Ribasso Economico	Ribasso Tempo	Esclusa/Ammessa
2	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI	8,804	109	ammessa
4	GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI	5,0005	109	ammessa
5	ATI MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO GIUSEPPE ALBERTO			esclusa
6	GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL	31,195	109	ammessa

La Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi all'offerta economica ed all'offerta tempo applicando le seguenti formule previste nel bando/disciplinare di gara:

punteggio per la riduzione del tempo (T = Offerta Tempo)

$$T_{ij} = T_{max} * (1 + T_{min}/T_g) / (1 + T_i/T_g)$$

dove:

- T_{ij} = punteggio offerta tempo del concorrente i-esimo;
- T_{max} = punteggio massimo assegnabile per il tempo;
- T_{min} = tempo minimo offerto dai concorrenti non può essere inferiore al tempo contrattuale (365) giorni, ridotto del 30%;
- T_i = tempo offerto dal concorrente;
- T_g = tempo stabilito dal CSA pari a 365 giorni.

Si precisa che qualora il tempo di realizzazione offerto sia inferiore ai 256 (duecentocinquantasei) giorni l'offerta non sarà esclusa ma il coefficiente attribuito sarà pari a zero.

Punteggio per la riduzione del prezzo (E = Offerta Economica)

$$E_{ij} = E_{max} * (1 + P_{min}/P_g) / (1 + P_i/P_g)$$

dove:

- E_{ij} = punteggio offerta economica del concorrente i-esimo;
- E_{max} = punteggio massimo assegnabile per il ribasso
- P_{min} = prezzo minimo offerto dai concorrenti;
- P_i = prezzo offerto dal concorrente;
- P_g = importo complessivo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza.

Plico n.	Operatore Economico	Ammesso/Escluso	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Tempo
2	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI	ammessa	8,829	5,000
4	GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI	ammessa	8,657	5,000
5	ATI: MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO GIUSEPPE ALBERTO	esclusa		
6	GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL	ammessa	10,000	5,000

Viene redatta la graduatoria con l'applicazione della formula seguente:

$$PTOT = POT + POE + POTemp.$$

dove:

PTOT è il punteggio totale del concorrente generico (max. 100 punti);

POT è il punteggio del concorrente generico avuto riguardo all'offerta tecnica (max. 85 punti);

POE è il punteggio del concorrente generico avuto riguardo all'offerta economica (max. 10 punti);

POTemp. è il punteggio del concorrente generico avuto riguardo all'offerta tempo (max. 5 punti);

Plico n.	Operatore Economico	Ammesso/ Escluso	Punteggio Offerta Tecnica attribuito dalla Commissione	Punteggio Offerta Tecnica dopo riparametrazioni	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Tempo	Punteggio Totale
2	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI	ammessa	69,603	85,000	8,829	5,000	98,83
4	GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI	ammessa	67,637	82,592	8,657	5,000	96,25
5	ATI: MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO GIUSEPPE ALBERTO	esclusa					
6	GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL	ammessa	54,252	66,313	10,000	5,000	81,31

Si procede quindi con la verifica della congruità delle offerte ammesse prevista dall'art. 97 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi variabili di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando/disciplinare di gara.

Vengono individuati i valori corrispondenti ai 4/5 dei punteggi massimi attribuibili.

Punteggio massimo attribuibile OT + OTemp = 85 punti + 5 punti = 90 punti - 4/5 corrispondono a 72 punti;

Punteggio massimo attribuibile all'OE = 10 punti - 4/5 corrispondono a 8 punti.

La Commissione giudicatrice chiarisce che ai fini della suddetta verifica i valori di riferimento da utilizzare, per quanto attiene l'offerta tecnica, sono i punteggi attribuiti dalla Commissione prima dell'effettuazione delle riparametrazioni giusta sentenza del Consiglio di Stato n. 373 del 30/01/2017.

La Commissione giudicatrice rileva che nessuna offerta risulta anomala in quanto non sono stati superati da nessuna offerta in gara entrambi i 4/5 dei rispettivi punteggi massimi attribuibili, sia del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica sia del punteggio attribuito all'offerta economica.

Per quanto sopra la Commissione giudicatrice, ultimate le operazioni di gara, approva la graduatoria definitiva come di seguito riportata:

Plico n.	Operatore Economico	Ammesso/ Escluso	Punteggio Offerta Tecnica attribuito dalla Commissione	Punteggio Offerta Tecnica dopo riparametrazioni	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Tempo	Punteggio Totale	Offerta anomala
2	CONSORZIO STABILE IMPREGEMI	ammessa	69,603	85,000	8,829	5,000	98,83	FALSO
4	GHELLER SRL - SOFIA COSTRUZIONI	ammessa	67,637	82,592	8,657	5,000	96,25	FALSO
5	ATI: MI.CO.SRL (Capogruppo) DUINO GIUSEPPE ALBERTO	esclusa						
6	GEOMONT SRL - ENGECO SRL - GHEA SRL	ammessa	54,252	66,313	10,000	5,000	81,31	FALSO

e dichiara miglior offerente il concorrente n. 2 **CONSORZIO STABILE IMPREGEMI** che ha ottenuto il punteggio globale più elevato.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:50 ed onera il Presidente di provvedere alla trasmissione di tutti gli atti di gara alla Stazione appaltante.

Il presente verbale viene firmato digitalmente dai componenti la Commissione giudicatrice:

Presidente: Geom. Salvatore Gambino – Responsabile del Settore II - LL.PP. e della Centrale Unica di Committenza istituita fra i Comuni di Pantelleria, Ustica, Lampedusa e Linosa e Salemi

Componente: Avv. Maria Cecilia Peritore – esperto in materie giuridiche

Componente: Ing. Vincenzo Sferruzza – esperto tecnico