

Comune di Pantelleria



CONSIGLIO COMUNALE DI PANTELLERIA.

Del 27 Agosto 2025

In data mercoledì 27 agosto 2025, alle ore 11:34 si è tenuta, presso la sala Aula Consiliare dell'ente Comune di Pantelleria, la "**Seduta del consiglio comunale**".

Presiede la seduta il **Presidente del Consiglio SPATA Giuseppe**.

Sono presenti, a seguito di appello nominale, i seguenti consiglieri comunali:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Giuseppe	SPATA	Presidente del Consiglio	✓		
Battista Morgan	BRIGNONE	Vice Presidente del Consiglio	✓		
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	Consigliere	✓		
Nadia	FERRANDES	Consigliere	✓		
Maria Roberto	GRECO	Consigliere	✓		
Giuseppe	MADDALENA	Consigliere	✓		
Domenico Antonio	CULOMA	Consigliere		✓	
Mariuccia	SILVIA	Consigliere	✓		
Angelo	CASANO	Consigliere	✓		
Rita Mariangela	SILVIA	Consigliere	✓		

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Vincenzo Giovanni	VALENZA	Consigliere		✓	
Rosa Angela	SIRAGUSA	Consigliere	✓		

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**, che a seguito di appello nominale da parte del segretario Comunale, dichiara:

Presenti 10 consiglieri su 12, dichiaro aperta la seduta.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Passiamo alla nomina scrutatori.

Alle ore 11:36, sono stati nominati i seguenti scrutatori: Consigliere SILVIA Rita Mariangela, Consigliere D'AIETTI Rosa Giuseppa, Consigliere FERRANDES Nadia.

Alle ore 11:36, il Presidente del Consiglio avvia il dibattito sul punto **Approvazione verbali sedute precedenti del 21 Maggio 25 - 2-9-10 e 16 Luglio 2025**.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Approvazione verbale di sedute precedenti.

Ci sono interventi da fare per i verbali?

Le sedute sono già specificate.

Abbiamo la seduta del 21 maggio, 2 luglio, 9 luglio, 10 luglio e 16 luglio.

Per quanto riguarda la seduta del 16 luglio volevo fare una precisazione, un chiarimento di quanto è avvenuto durante la diretta.

Io in un intervento ho redarguito la consigliere Siragusa in merito all'atteggiamento poco corretto che aveva avuto nei confronti del segretario, dicendo che aveva sbattuto in faccia il brogliaccio e chiaramente era un modo di dire, ma semplicemente ha buttato il brogliaccio sulla scrivania, quindi non in faccia il brogliaccio.

Tenevo a questa precisazione.

Prende la parola **Consigliere Rosa Angela SIRAGUSA**:

Buongiorno a tutti intanto.

Io semplicemente ci tenevo a ringraziare la Presidente per questa sua precisazione siccome era uno stile che non mi appartiene ed io la ringrazio sentitamente

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Dichiaro aperta la votazione.

La votazione è aperta.

Invito i consiglieri.

Giunti a questo punto della discussione, alle ore 11:38 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "Votazione palese sull'argomento **"Approvazione verbali sedute precedenti del 21 Maggio 25 - 2-9-10 e 16 Luglio 2025"**".

Il voto, che si chiude alle ore 11:38, con 10 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato**.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			
Nadia	FERRANDES	✓			
Maria Roberto	GRECO	✓			
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO	✓			
Rita Mariangela	SILVIA	✓			
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA	✓			

Alle ore 11:39, il Presidente del Consiglio avvia il dibattito sul punto **comunicazioni**.

A questo punto, interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**:

Passiamo al punto successivo.

Comunicazioni.

Io non ho delle comunicazioni in fascicolo.

C'è il consigliere Siragusa che mi aveva anticipato di una comunicazione che aveva predisposto il consigliere Valenza, ma in sua assenza ha facoltà di intervento.

Interviene **Consigliere Rosa Angela SIRAGUSA**:

Il consigliere Valenza, che oggi è assente per problemi di salute, aveva questa comunicazione che mi ha incaricato di leggere.

Premesso che ho attenzionato per ben due volte che la galleria sotto la pista lato Lago versava di scarsa illuminazione e ho constatato che dopo le mie segnalazioni la problematica è stata risolta, però dopo qualche mese la problematica si è ripresentata.

E ritengo che il 60% dei fari sono non funzionanti e questo, come già ribadito, crea spesso situazioni di pericolo per l'incolumità degli utenti della strada che potrebbero anche dare origine a richieste di straccimenti economici.

Quello della sicurezza sulla strada è un tema sociale che non può essere ignorato dalle istituzioni e dalla politica locale, pertanto invito il signor Sindaco a predisporre ogni e qualsiasi iniziativa per risolvere urgentemente la problematica enunciata.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Grazie, consigliere Siragusa.

Alle ore 11:41, il Presidente del Consiglio avvia il dibattito sul punto **interrogazioni**.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Allora, ritrovo all'interno del fascicolo una interrogazione con protocollo 16 luglio 17346 il numero, presentata dal gruppo Leali per Pantelleria.

Volete esporla? E poi c'è una risposta legata da parte dell'assessore.

A questo punto, interviene **Consigliere Rosa Angela SIRAGUSA:**

L'interrogazione era sulle attività di ricerca e monitoraggio ambientale e faceva seguito a una precedente interrogazione.

Già a maggio avevamo segnalato la presenza di un'imbarcazione della Fugro Mercator che effettuava attività di ricerca vicino Pantelleria, lungo le coste.

C'era già stata una risposta da parte dell'assessore al ramo, in cui si diceva che le attività di ricerca erano la ricerca di Proseidonia oceanica e di Cimodocea nodosa.

A seguito dal 10 al 30 luglio un'ulteriore imbarcazione, questa volta Astrea, ha effettuato un'attività di monitoraggio ambientale sempre nelle acque intorno a Pantelleria.

Sì allora che poi con questa nuova interrogazione chiedevamo, al di là del tipo di ricerca che leggendo su internet e guardando anche l'ordinanza della Capitaneria di Porto. Quello che a noi premeva conoscere se in qualche maniera l'amministrazione era a conoscenza, se queste ricerche potessero in qualche maniera essere collegate alla valutazione propedeutica per l'istituzione di un'area marina protetta.

Questa era la domanda che rivolgevamo al sindaco e all'assessore al ramo.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Sì, grazie consigliere Siragusa.

Io do lettura della nota, poi tra l'altro la potete fotocopiare e acquisire.

Consigliere Siragusa ha facoltà di dichiararsi soddisfatta o insoddisfatta.

Interviene quindi **Consigliere Rosa Angela SIRAGUSA:**

Allora, assolutamente non soddisfatta, nel senso che le ordinanze della Capitaneria le avevo anch'io, non mi serviva che venissero allegate perché l'ordinanza della Capitaneria è un atto pubblico e l'avevo letta anch'io.

La domanda qui era più specifica, noi non chiedevamo che tipo di ricerca stavano facendo, abbiamo chiesto se le ricerche potessero in qualche maniera essere collocate a una valutazione propedeutica per l'istituzione di un'area marina protetta.

Chiaramente la risposta a questa domanda non c'è, quindi non possiamo ritenerci assolutamente soddisfatti e ci dispiace perché ci sembra un po' che si divaghi sul tema. Questo un po' ci dispiace e un po' ci preoccupa.

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Grazie consigliere Siragusa.

Approfitto per un'altra interrogazione sempre del gruppo Leali per Pantelleria. Prego consigliere Silvia.

Prende la parola **Consigliere Rita Mariangela SILVIA:**

Buongiorno a tutti.

L'interrogazione è lavori di manutenzione straordinaria, adeguamento strutturale ed efficientemente energetico degli alloggi popolari di Pantelleria Capoluogo.

In riferimento alla richiesta contenuta nell'interrogazione meglio specificata in oggetto, si richiedono le seguenti informazioni, in quanto nella precedente risposta a firma del Sindaco, discussa durante il Consiglio Comunale del 10 luglio, non sono state chiarite alcune richieste, ovvero Alloggi popolari numero 89, il RUP con nota del 1 luglio 2025 ha autorizzato la consegna dei lavori che avverrà in data 7 luglio 2025 con previsione di conclusione dei lavori in data 3 maggio 2025, quindi si riscontrava che la data di conclusione dei lavori è antecedente rispetto alla consegna lavori, si richiede quindi nuovamente la data corretta di fine lavori.

Altro punto, rimborsi previsti per affitto alloggio temporaneo dei proprietari degli alloggi popolari che hanno dovuto lasciare la propria abitazione per l'intera durata dei lavori.

Chi provvede quindi al rimborso? La ditta appaltante? Il Comune? Grazie.

A questo punto, interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Anche per questa interrogazione l'Amministrazione ha incaricato il tecnico che ha fatto pervenire nota.

Interrogazione protocollo 11.162 del 12.5.2025.

Lavori di manutenzione straordinaria, adeguamento strutturale ed efficientemente energetico degli alloggi popolari di Pantelleria Capoluogo.

Su invito dell'Amministrazione, in riferimento alla nota protocollo 17.572, del 18 luglio 2025, si comunica che la consegna dei lavori da eseguire sulla palazzina Sita in via Manzoni 89 è avvenuta il 7-7-2025, giusto verbale di consegna del 7 luglio 2025 firmato dal RUP, dal direttore dei lavori e dall'impresa appaltante.

Nel suddetto verbale viene riportata la data di fine lavori previsti per il 3 maggio 2026.

Per quanto riguarda il rimborso previsto per gli affitti e alloggi temporanei degli inquilini affittuari che dovranno lasciare gli appartamenti da ristrutturare, saranno previsti nel quadro economico.

Anche per questa risposta il consigliere Silvia può dichiararsi soddisfatto o insoddisfatto.

Prego consigliere Silvia Mariangela.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Rita Mariangela SILVIA** che dichiara:

Ho sentito che è la data di consegna lavori e ce n'è una già consegnata, quindi il 7 luglio 2025 e l'altra invece è il 3 maggio 2026.

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

3 maggio 2026, la fine lavori.

A questo punto, interviene **Consigliere Rita Mariangela SILVIA:**

L'ultima parte della nota dice che saranno previsti nel quadro economico, in questo caso saranno previsti in che senso? Quando si potranno prevedere questi rimborsi? Visto che ci sono stati diversi allungamenti dei lavori, sono i cittadini che hanno pagato e quindi hanno anticipato tutte le somme? Allora, questo nello specifico qua non viene riportato.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Tecnicamente dice che saranno previsti nel quadro economico e saranno rimborsati ai titolari che hanno affittato gli alloggi.

Comunque non anticipano gli inquilini, dovrebbe saldare la ditta che esegue i lavori, nemmeno il Comune.

Il costo è assorbito dalla ditta, cioè non anticipano nulla gli inquilini.

Allora, ascoltate, non ci sono altre interrogazioni.

A questo punto io chiedo ai consiglieri se hanno delle interrogazioni da depositare.

Interviene **Consigliere Rosa Angela SIRAGUSA**:

Prego, consigliere Siragusa.

Io volevo richiamare la sua attenzione su una interrogazione che abbiamo presentato il 21 di maggio e a cui non è stata data risposta.

Anche il consigliere Valenza l'altra volta durante un consiglio comunale ha fatto rilevare che non era arrivata nessuna risposta per questa interrogazione.

Pensavo di trovarla oggi, ma non c'era.

Reinterrogazione su scarichi presunti di amianto.

E' appunto una interrogazione del 21 maggio 2025 su una bonifica che doveva essere effettuata su queste aree segnalate perché a seguito di una prima interrogazione l'assessore al ramo aveva risposto comunicando che si era in attesa del subentro della ditta aggiudicatrice del servizio di raccolta rifiuti per poter effettuare questo intervento di bonifica.

Quindi si chiedeva se fosse stata disposta o eseguita tale bonifica.

Ad oggi non abbiamo ancora una risposta a questa interrogazione, quindi volevo investirla perché cercasse tra le carte se si è persa l'interrogazione o se si è persa la risposta.

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**:

Ok, sì, ricordo questa cosa, onestamente non l'ho trovata, io non l'ho cercata bene, mal che vada se dovessi avere delle difficoltà ve la chiedo e la riacquisto agli atti, se dovessi ora nei prossimi giorni avere delle difficoltà a reperirla, però non c'è una risposta fino a questo momento.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Rosa Angela SIRAGUSA** che dichiara:

Quindi visto che ho il microfono aperto, se lei mi consente dò lettura di nuova interrogazione e poi passo la parola ai miei colleghi.

È un'interrogazione sul servizio gestione rifiuti.

Avevamo già fatto un'interrogazione chiedendo cronoprogramma, modalità del servizio, dovevano essere riconsegnati i contenitori, dovevano esserci le isole ecologiche.

Quindi tra l'altro i cittadini ci hanno posto di fronte molte criticità in relazione al servizio, quindi va bene che c'era una fase di startup, di inizio e di assestamento e due mesi fa circa l'assessore ci aveva detto che era programmato un incontro con la ditta per monitorare il cronoprogramma e la modalità del servizio che erano previste nel bando.

A questo punto noi chiediamo, quindi la nuova interrogazione mira a conoscere l'esito dell'incontro alla luce delle tante criticità sul servizio che vengono riscontrate dai cittadini.

Perché ritiri tardivi o mancanti, un servizio telefonico a cui non risponde nessuno, poi magari uno va all'ufficio e dice no ma noi siamo impegnati, ma allora non comunichiamo che c'è un numero attivo a servizio dei cittadini.

Non illudiamo i cittadini, bidoncini che quasi tutti ormai hanno in condizioni impietose, non li hanno ricomprati perché era previsto che venissero nuovamente forniti, quindi dare delle indicazioni certe ai cittadini su questo servizio.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Grazie, l'acquistiamo? Sì, condivido perché io personalmente ho manifestato quasi le medesime perplessità agli uffici sopra.

Prego, se ci sono altre interrogazioni da presentare, consigliere Casano.

Interviene **Consigliere Angelo CASANO:**

Buongiorno a tutti.

L'interrogazione è sul palco e la viabilità di Piazza Cavour.

Considerato che per tutto il mese di agosto è stato allestito il palco presso Piazza Cavour impedendo la circolazione dei mezzi e causando la chiusura della strada antistante il Comune di Pantelleria.

Considerato che presso la piazza esistono altri ampi spazi dove poter allestire il palco senza compromettere la circolazione delle auto e togliere parcheggi in una zona così nevralgica del nostro centro urbano, si chiede di conoscere quali siano le modificazioni che abbiano spinto a tale scelta.

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Grazie, consigliere Casano, ne ha un'altra mi pare di capire, prego.

A questo punto, interviene **Consigliere Angelo CASANO:**

La seconda interrogazione a seguito di numerose segnalazioni che ci hanno inviato i nostri concittadini, considerato che in piena stagione estiva è stata istituita una zona pedonale presso via Venezia, che tale scelta ha comportato notevole difficoltà nella viabilità, si chiede di conoscere le motivazioni di siffatta scelta.

A questo punto, interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Grazie consigliere Casano.

Passiamo alla terza interrogazione. Il primo firmatore è il consigliere Valenza,

Interviene **Consigliere Angelo CASANO:**

L'interrogazione riguarda il transennamento dell'hotel Miriam eh si eh chiede eh si desidera eh richiedere chiarimenti rispetto il transennamento che è avvenuto eh proprio la mattina del ferragosto del l'hotel Miriam anche perché ci sono giunte che ci sia stato un interessamento da parte di qualche membro di questo consiglio comunale che ha inviato la segnalazione per procedere al transennamento e quindi chiediamo quale è stato l'iter che ha portato e quali sono le motivazioni che hanno portato al transennamento dell'hotel e se era una misura così urgente da fare e non era una misura che invece poteva essere programmata.

A questo punto, interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Grazie consigliere Casano. Ci sono altre interrogazioni?

A questo punto, interviene **Consigliere Rita Mariangela SILVIA:**

Interrogazione pulizia Piazza Vicolo Messina.

Considerato che dal 1 agosto diverse manifestazioni si sono svolte in Piazza Messina, che nei primi giorni di agosto è stata eseguita una pulizia straordinaria dei luoghi, si chiede se è prevista la pulizia post-eventi e in generale quali provvedimenti si intendono adottare per dare decoro a queste zone che presentano una pavimentazione che si macchia facilmente divenendo spesso indecorosa.

A questo punto, interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

La problematica è stata discussa ieri con il tecnico del sindaco e purtroppo la pulizia c'è stata, ma è stato riscontrato che la problematica maggiore sia l'inciviltà dei cittadini, perché quello che vediamo sono praticamente le lattine che vengono abbandonate e poi questi acidi rovinano il pavimento.

Si sta cercando di trovare qualche soluzione.

L'invito è stato anche quello di cominciare ad attenzionare con le telecamere chi sono gli imbrattatori.

L'interrogazione l'acquistiamo, ma l'amministrazione fornirà una risposta più concreta sostanzialmente.

Interviene quindi **Consigliere Rita Mariangela SILVIA:**

La seconda interrogazione invece, il primo firmatario è Giovanni Valenza, io sono la seconda.

L'interrogazione riguarda il cimitero di Scauri.

Premesso che circa cinque mesi fa sono stati abbattuti oltre 150 loculi ultracentenari, che ora con ordinanza sindacale numero 36 di settore, numero 136 generale del 18 luglio, questa amministrazione ha comunicato che saranno abbattuti, perché ritenuti pericolanti, altri 250 loculi si chiede al signor sindaco di relazionare in aula e prendere visione della progettazione in atto relativa al cimitero sopraindicato.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Grazie consigliere Silvia.

Ci sono altre interrogazioni consiglieri? Se non ci sono altre interrogazioni dichiaro chiuso il punto.

Alle ore 12:01, il Presidente del Consiglio avvia il dibattito sul punto **Mozione**.

Abbiamo all'interno del fascicolo una mozione che è stata presentata nella scorsa seduta dai consiglieri del gruppo Leali per Pantelleria.

Era la scontistica, giusto per intenderci, la scontistica regionale su Ita.

Interviene quindi **Consigliere Angelo CASANO**:

La Regione Sicilia ha previsto una misura buona da almeno due anni a questa parte che prevede una scontistica per tutti i residenti siciliani per i voli che partono dagli aeroporti di Palermo e di Catania verso Roma e Milano, una misura condivisibile da parte del Governo regionale che serve proprio per calmierare il prezzo e andare incontro ai residenti siciliani per viaggiare chiaramente a un minor prezzo.

Stessa misura, ahimè, non è stata prevista per gli altri due aeroporti, quello di Pantelleria e Lampedusa.

Ciò significa che un cittadino pantesco, seppur residente della Regione Sicilia, prende un volo da Pantelleria per Roma o Milano, paga il biglietto a prezzo intero, cosa che invece non avviene se lo prende da Palermo o da Catania.

La questione è una.

Io credo che garantire gli stessi medesimi diritti al cittadino pantesco che può partire, visto che nella stagione estiva operano dei voli da Pantelleria verso Roma e Milano, le stesse condizioni di un cittadino palermitano o catanese sia una misura giusta.

Lo è ancora di più quando l'investimento che dovrebbero fare per Pantelleria o Lampedusa si tratta di qualche centinaio, ma nell'ordine di qualche migliaio di euro, perché io non immagino che tutto questo flusso di panteschi nel periodo estivo non possano andare a Roma o Milano, ma qualora ce ne fosse anche uno solo io credo che questa sia una battaglia giusta e doverosa da portare avanti e per questo. Chiedo all'intero Consiglio Comunale di poter approvare questa mozione e dare mandato all'amministrazione per la prossima stagione estiva, qualora dovessero nuovamente operare dei voli da Pantelleria verso Roma e Milano, di applicare le stesse tariffe che oggi il Governo regionale ha previsto per i cittadini della terraferma, ma non per quelli di Pantelleria, come se Pantelleria o Lampedusa non fossero diciamo isole della Sicilia anche loro.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**:

Grazie consigliere Casano.

Vi posso aggiornare, però è chiaro che la mozione va sempre votata e supportata, che negli ultimi giorni, finalmente dopo insistenti interlocuzioni, abbiamo avuto delle rassicurazioni, nel senso che l'ITA è disponibilissima, anche la Regione si è resa conto, perché sostanzialmente

devono aggiungere nel decreto Pantelleria e Lampedusa. Io ritengo che per il prossimo anno spero che questa sia una problematica già superata, ma è stata semplicemente una dimenticanza e poi purtroppo la politica segue anche certi iter, nonostante le nostre interlocuzioni

Ci sono altri interventi? Non vedo richieste di intervento.

Se non ci sono interventi io metterei ai voti la mozione, così come è espressa, e apro la votazione.

La votazione è aperta.

Giunti a questo punto della discussione, alle ore 12:06 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "Votazione palese" sul seguente punto all'odg: "**Mozione**".

Il voto, che si chiude alle ore 12:06, con 10 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato**.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			
Nadia	FERRANDES	✓			
Maria Roberto	GRECO	✓			
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO	✓			
Rita Mariangela	SILVIA	✓			
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA	✓			

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Approvato 10 su 10.

A questo punto chiedevo ai consiglieri se hanno delle mozioni da depositare.

Interviene **Consigliere Angelo CASANO:**

Noi come gruppo ritorniamo su una mozione che avevamo presentato a inizio legislatura e allora fu bocciata dalla maggioranza.

Avevamo poi noi in un successivo comunicato dichiarato che avremmo lasciato tempo e spazio alla maggioranza di scegliere i modi con cui volerci avvicinare alla possibilità di avere delle dirette streaming dei lavori di commissione.

Sono passati due anni e questo non è venuto.

Su invito ha anche sollecitazione, devo dire, in uno scambio di battute con l'assessore alla comunicazione, Tremarco, che sollecitava anche rispetto a una diretta streaming delle commissioni consiliari.

Allora noi sicuramente non ci siamo fatti sfuggire l'occasione e quindi a distanza di due anni, all'inizio della legislatura. Torniamo sul tema e ripresentiamo una mozione dove richiediamo che possano essere trasmesse i streaming e i lavori di commissione, ritenendo che questa sia una misura che è prevista anche dal nostro regolamento comunale e che sicuramente è una misura che favorisce la partecipazione alla vita democratica dei nostri concittadini.

È un atto di trasparenza e fa sì che la politica entra anche dentro le case dei nostri concittadini e che anche loro possano risultare preparati sui temi, conoscere i temi, avere la curiosità di conoscere gli argomenti che trattiamo nei lavori di Commissione.

I lavori di Commissione in questi due anni sono stati sempre dei lavori proficui dove abbiamo approfondito delle carte, delle tematiche, e sicuramente riteniamo che sia una misura giusta e sia arrivato il tempo per far sì che queste commissioni possano essere pubblicate, quindi essere messe in rete, in streaming.

A fronte anche di un finanziamento che ha voluto fortemente questo Consiglio Comunale, stanziando ben 50 mila euro, allestendo l'aula comunale, come avrete visto, parlo ai cittadini da casa, da due mesi a questa parte, che sicuramente questa tecnologia aiuta molto le dirette, aiuta molto anche il cittadino lo favorisce nella partecipazione, seppur dal remoto, ai lavori della Commissione.

A fronte anche di un investimento di 50 mila euro faremo cosa buona e giusta se questa mozione possa trovare un parere favorevole dall'Aula.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Non lo so, si vuole discutere adesso, vogliamo discutere successivamente, datemi delle indicazioni, grazie.

Prende la parola **Consigliere Nadia FERRANDES**:

Intanto buongiorno a tutti, buongiorno anche da casa.

Come ben ricorda il consigliere, ai tempi noi avevamo bocciato appunto perché mancava una digitalizzazione e tutto quanto.

Io credo che ormai il percorso sia fatto e io personalmente sposo la mozione.

Dopodiché spero che anche i miei colleghi lo facciano.

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

La possiamo mettere voti?

Se non ci sono altri interventi. io apro la votazione.

La votazione è aperta.

Giunti a questo punto della discussione, alle ore 12:11 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "Votazione palese" sul seguente punto all'odg: "**Mozione**".

Il voto, che si chiude alle ore 12:11, con 10 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato**.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			
Nadia	FERRANDES	✓			
Maria Roberto	GRECO	✓			
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO	✓			
Rita Mariangela	SILVIA	✓			
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA	✓			

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Ci sono altre mozioni? Consigliere Nadia Ferrandes, prego.

Interviene **Consigliere Nadia FERRANDES:**

Prima di presentare la mia mozione vorrei fare una piccola premessa.

Leggerò sempre per una questione di emotività personale. La mozione è allegata per fare parte integrante e sostanziale del verbale.

In occasione della giornata internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne, nello spirito di raccoglimento che la nostra comunità ha condiviso a seguito di tristi vicende

che hanno colpito il territorio, ho sentito il dovere civico e morale di proporre un'iniziativa capace di sensibilizzare l'Isola su un tema così drammatico e attuale.

L'arte, infatti, rappresenta uno straordinario veicolo di messaggi universali e può contribuire al tempo stesso a diffondere valori positivi e a rendere più bello e decoroso il nostro tessuto urbano.

A tal fine ho presentato la precedente mozione per la realizzazione del murale sul tema della violenza di genere, collocato presso le palazzine di recente costruzione all'ingresso del rione San Giacomo.

Oltre al valore simbolico e sociale del message, l'opera ha contribuito a riqualificare e impreziosire un'area d'ingresso al quartiere.

Con rammarico devo rilevare che a lavori avviati sono giunte alcune critiche non fondate, non su aspetti artistici, i quali restano comunque soggettivi, ma valutazioni politiche che nulla hanno a che vedere con la finalità dell'iniziativa.

Mi chiedo se tali osservazioni siano effettivamente condivisi dai consiglieri di minoranza e se si riconoscano in esse.

Ritengo che, su questioni così delicate e dolorose come il femminicidio e la violenza contro le donne, sarebbe auspicabile riuscire a trovare un'unica voce, e al di là di ogni appartenenza politica, per onorare la memoria delle vittime e per educare al rispetto, alla dignità e alla non violenza.

Nonostante le polemiche, desidero sottolineare e ricordare che la precedente mozione è stata approvata all'unanimità, da maggioranza e minoranza, e colgo l'occasione per ringraziare tutti i miei colleghi consiglieri per avermi riconosciuto il valore.

Alla luce di quanto detto, presento la mozione per la realizzazione di un murale in San Giacomo per la continuità artistica e sociale, con l'obiettivo di dare continuità artistica al progetto avviato e di valorizzare ulteriormente il centro urbano.

Il mio intendimento presenta la seconda proposta che prevede.

La realizzazione di un nuovo murale presso il Palazzo Sito in San Giacomo, lato sinistro della via di accesso a Rione.

L'avvio di un percorso finalizzato a trasformare progressivamente la via in una vera e propria galleria a cielo aperto, capace di unire arte, decoro urbano e messaggi di valore sociale.

L'iniziativa è tesa a confermare l'impegno civico dell'amministrazione comunale e nella promozione di valori fondamentali, quali il rispetto, la non violenza, la coesione sociale, utilizzando l'arte non solo come strumento espressivo, ma anche come motore di riqualificazione e bellezza del nostro territorio.

Alla luce di quanto sopra, con la presente si propone: Il Consiglio Comunale impegna la Giunta Municipale a promuovere la realizzazione di un nuovo murale presso il Palazzo Sito in San

Giacomo, lato sinistro della via di accesso a Rione, sul tema della sensibilizzazione sociale e della lotta alla violenza.

Favorire compatibilmente con le risorse disponibili ulteriori iniziative artistiche che possano trasformare la via in un percorso di valorizzazione culturale e urbana, integrando messaggi di valore civile con interventi di abbellimento del quartiere, a coinvolgere laddove possibile scuole, associazioni culturali e artistiche del territorio, al fine di rafforzare la partecipazione della comunità e simulare la condivisione di valori positivi attraverso l'arte.

Grazie.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Grazie consigliere Ferrandes.

Chiedo ai colleghi la stessa cosa di prima, se c'è la volontà di discuterla, votarla.

Interviene **Consigliere Rosa Angela SIRAGUSA:**

Prego consigliere Siragusa.

Intanto mi dispiace che la consigliera Ferrandes abbia fatto questo riferimento, non so a che cosa si riferisca.

Da parte nostra non c'è stata alcuna critica, non abbiamo assolutamente espresso nessun parere negativo rispetto al murales.

Se lei ha qualcosa invece che le attesta è il contrario, perché non penso che lei faccia riferimento a voci di popolo, così ci hanno detto e ci raccontano, perché sarebbe triste se qui ci occupassimo delle chiacchiere di quartiere.

Quindi noi, come si ricorda appunto bene lei, l'abbiamo votata quella votazione.

Le anticipo, pur non essendomi confrontata perché non c'è stato tempo, che sicuramente voteremo positivamente anche questa, perché conosco la sensibilità dei miei colleghi.

Quindi sicuramente non abbiamo nulla da ridire rispetto a un murales.

Tra l'altro le faccio notare che chi di noi ha potuto in occasione dell'inaugurazione stato presente.

Io personalmente per esempio sono stata impedita, ma so benissimo che i miei colleghi consiglieri sono stati presenti.

Non so a quale polemica si riferisca, mi dispiace se magari raccogliamo gli attacchi gratuiti da parte di qualcuno e li trasformiamo in una voce portata dalle ali, ma io direi che forse rispetto al dialogo che teniamo in aula dovremmo attenerci ai comunicati ufficiali dei gruppi e non a chiacchiere sui social o a chiacchiere da bar.

Questa puntualizzazione ci tenevo a farla.

Ho detto già anche come andrà il resto, quindi non aggiungo altro perché la mozione è assolutamente condivisibile.

Prende la parola **Consigliere Angelo CASANO**:

Ha chiesto la parola il consigliere Casano.

Prego, consigliere Casano.

La consigliera Ferrandez sa quanto io la stimo e sa anche che io in maniera pubblica ho espresso, come dire, i miei e anche tutto il gruppo complimenti alla consigliera Ferrandez per la sensibilità che ha avuto all'ora di portare all'interno di questa Aula consiliare quella proposta.

E come già ha detto il nostro capogruppo siamo d'accordo senza altro a questa mozione e io andrei anche oltre, nel senso che noi avevamo sempre immaginato quel quartiere San Giacomo trasformarlo in una galleria a cielo aperto è un'idea nuova, mi piace, complimenti, di allestire un parco giochi all'interno di quel quartiere.

E quindi diciamo perché no sarebbe una cosa soprattutto in quei quartieri diciamo così umili dove ci sono anche numerose famiglie con tanti bambini ed è un'ottima un'ottima iniziativa un'ottima iniziativa anche quello di fare un secondo murales io ne farei anche 10 15 murales Proprio per questo, approfittando, vedo qua anche il collega Maddalena, insieme a me, sede della Commissione Urbanistica, ma perché non facciamo un lavoro all'interno della Commissione dove parliamo anche con gli uffici, con la Giunta, per capire come poter procedere anche a un bando che possa riqualificare da questo punto di vista artistico chiaramente e procedere anziché a piccoli passi, murales per volta, di fare un progetto complessivo che possa riguardare più facciate e avverare la proposta della consigliera Ferrandes di non limitarsi a due murales ma fare una galleria a cielo aperto.

Ci tenevo pubblicamente a intervenire rispetto al contenuto della mozione e per ribadire i miei complimenti alla consigliera Ferrandes, che non vuole rovinare i toni della conversazione, io ero presente quel giorno insieme a molti dei consiglieri della maggioranza.

C'è dispiaciuto forse un po' a tutti non essere presenti accanto a tutte le istituzioni, anche noi consiglieri, insieme alla giunta, insieme a lei che giustamente si faceva rappresentante di tutti i consiglieri comunali, essere presenti anche noi di fronte a un gesto così bello e carico di significato e di valori.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Grazie consigliere Casano. Mi ha chiesto la parola il consigliere Ferrandes.

Prego consigliere.

Interviene quindi **Consigliere Nadia FERRANDES**:

Allora io ringrazio la solidarietà che ho visto da ognuno di voi e anche la vostra presenza.

Probabilmente è stata una mancanza mia perché io sono sempre, ricordo, quella meno politica di tutti a saper fare determinate cose, ma io il vostro appoggio l'ho sentito ed è la cosa più importante.

Mi dispiace soltanto che un esponente della vostra lista, che chiaramente non è seduto qui, non è collega a me, abbia chiamato un'opera d'arte propaganda spicciola perché questa vi assicuro che non è mai stata la mia le prove ci sono, non è mai stata la mia iniziativa.

Quindi, purtroppo, io non mi rivedo in questi termini e ci tenevo solo a dirlo per uscire da questa situazione.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Grazie, consigliere Fernandez.

Prende la parola **Consigliere Rita Mariangela SILVIA**:

Mi associo ai pensieri che hanno espresso i miei colleghi.

La consigliera Ferrandes sa anche bene quanto io sia sensibile alla tematica.

Mi spiace molto che sia uscito fuori questo pensiero negativo sull'opera, sul murales.

Dicevo che la consigliera sa che ci siamo incontrate il primo anno di amministrazione alla fiaccolata che c'è stata in occasione del fatto e sa benissimo che oltre a me i consiglieri che ci sono presenti, anche noi abbiamo grande sensibilità sulla tematica, eppure io voglio fare un grande apprezzamento su quello che è stato il murale, se mai ho già in separata sede o i complimenti li ho già fatti.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Grazie consigliere Silvia

A questo punto, interviene **Consigliere Rosa Angela SIRAGUSA**:

No io a proposito di quello che diceva il consigliere Ferrandes io non so a chi si riferiscano e magari a microfoni spenti ci chiariremo meglio e dico però non vorrei che a volte si confondessero i passaggi no? Perché magari è stato fatto tutto sui social immagino io.

Ripeto, non ho contezza, quindi sto parlando un po' al buio.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Grazie consigliere Siragusa.

Dichiaro chiusa la discussione e apro la votazione.

La votazione è aperta.

Giunti a questo punto della discussione, alle ore 12:26 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "Votazione palese" sul punto all'odg: "**mozione murales continuità artistica violenza sulle donne**".

Il voto, che si chiude alle ore 12:26, con 10 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato**.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			
Nadia	FERRANDES	✓			
Maria Roberto	GRECO	✓			
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO	✓			
Rita Mariangela	SILVIA	✓			
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA	✓			

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**:

Approvata all'unanimità. Dichiaro chiuso il punto.

Alle ore 12:27, il Presidente del Consiglio avvia il dibattito sul punto **Approvazione aggiornamento del Piano di Protezione Civile nel territorio del Comune di Pantelleria**.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

Approvazione e aggiornamento del piano di protezione civile nel territorio comune di Pantelleria.

Ci sono interventi in merito al punto, richieste di intervento, abbiamo anche il funzionario se siete interessati, ma è un atto praticamente dovuto.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Rosa Angela SIRAGUSA** che dichiara:

Al di là del fatto che sia un atto dovuto, io credo che sia opportuna un'esposizione, vista la presenza del funzionario, relativa all'atto, perché consente a chi non ha partecipato ai lavori di commissione, comunque a tutti i cittadini presenti in aula o che ci seguono dal remoto, di avere contezza di ciò di cui ci occuperemo.

Alle ore 12:28, lascia la seduta **Consigliere Angelo CASANO**.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Prego Ingegnere.

A questo punto, interviene **Responsabile Settore II Salvatore GAMBINO**:

Buongiorno a tutti.

La proposta di aggiornamento del piano nasce dall'esigenza di inserire all'interno del piano di protezione civile il sistema delle vie di fuga, perché il precedente piano era carente sotto questo aspetto.

Fra l'altro è stato necessario e urgente per disporre questo aggiornamento ai fini di poter cogliere l'opportunità di partecipare a un bando pubblicato dalla protezione civile regionale che riguardava il finanziamento delle vie di fuga.

Ma condizione abilitante a poter partecipare al bando era quella che la via di fuga doveva essere chiaramente prevista nel piano di protezione civile.

Per cui per poter partecipare a questo bando intanto in via d'urgenza il piano è stato approvato dalla giunta regionale e dalla giunta comunale.

Quindi abbiamo potuto partecipare al bando.

Ma è chiaro che l'organo che deve poi approvare in via definitiva questo aggiornamento deve essere il Consiglio Comunale e fra l'altro la Protezione Civile Regionale ci ha chiesto esplicitamente che questo aggiornamento passasse attraverso l'organo deputato, quindi il Consiglio Comunale.

Vi dico quali sono le vie di fuga che sono state inserite.

Chiaramente il piano di protezione civile è sempre uno strumento in continua evoluzione, sia per quello che possono essere gli eventi che succedono, sia per quello che possono essere le esigenze del territorio ai fini della tutela della popolazione.

Quindi come valutazione ci eravamo fatti come ufficio tecnico, ci eravamo fatti convinti che una delle vie di fuga importanti per Pantelleria è la via del Cafaru, perché qualora dovesse succedere fortunatamente ormai il cossone del lago è in sicurezza, ma ci sono e sappiamo che ci sono altri punti lungo la strada da Bucuram verso il paese, ci sono altri punti al rischio geologico.

Abbiamo fatto due interventi nei punti più pericolosi, quindi diciamo che al momento tutto è in sicurezza.

Ma è chiaro che con gli eventi meteorici molto violenti che nell'ultimo periodo interessano sia Pantelleria ma tutto il territorio siciliano, nazionale e anche europeo, dovuto ai cambiamenti climatici chiaramente anche il rischio idrogeologico è sempre in evoluzione e quindi va sempre monitorato.

Allora l'esigenza qual è? Cercare di trovare delle soluzioni affinché se dovesse succedere un avvento di questo genere la popolazione residente nella contrada di Bugeber non rimanga isolata e quindi l'alternativa che già avevamo sperimentato durante i lavori del costone del lago era quella della strada alternativa del Caparo che evidentemente noi abbiamo utilizzato come strada alternativa nella fase di canterizzazione ma ha bisogno chiaramente di tutta una serie di interventi per renderla a tutti gli effetti una via di fuga e questo è il progetto che l'ufficio tecnico ha fatto e ha presentato al Dipartimento regionale di protezione civile.

Come vi dicevo l'elemento qualificante è l'inserimento all'interno del piano, quindi abbiamo inserito via del Cafaro ma abbiamo inserito anche la strada che da Sibà va collega Serraglia e collega anche Bugeber, la strada della montagna, anche quella è stata inserita fra le vie di fuga, anche su quella abbiamo un progetto e aspettiamo la prima opportunità per poter candidare anche questo progetto per far diventare una via di fuga efficiente ed efficace anche quella strada della montagna.

Sostanzialmente è questo quello che è stato fatto sul Piano.

A questo punto, interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**:

Grazie Ingegnere.

Se ci sono delle richieste di chiarimento approfittiamo. Nessuna richiesta e a questo punto io dichiaro chiuso il punto e aprirei la votazione.

Alle ore 12:34, si unisce alla seduta **Consigliere Angelo CASANO**.

Giunti a questo punto della discussione, alle ore 12:33 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "*Votazione palese* sul seguente punto all'odg: "**Approvazione aggiornamento del Piano di Protezione Civile nel territorio del Comune di Pantelleria**".

Il voto, che si chiude alle ore 12:33, con 10 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato**.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			
Nadia	FERRANDES	✓			
Maria Roberto	GRECO	✓			

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO	✓			
Rita Mariangela	SILVIA	✓			
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA	✓			

Prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**:

Se siete d'accordo io volevo proporre il prelievo dell'ultimo punto così liberiamo l'ingegnere e poi abbiamo il dottore Maccotta.

Alle ore 12:35, il Presidente del Consiglio avvia il dibattito sul punto **Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria - Via Conventino CUP H21J23000830006. Disposizione di efficacia della deliberazione del Consiglio Comunale n. 89 del 15.11.2023 e successiva delibera di conferma n. 21 del giorno 08.04.2025. ai sensi del comma 4 dell'art. 19 del D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm. ed ii.**

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Allora io direi di mettere ai voti il prelievo del punto 9.

La votazione è aperta.

Giunti a questo punto della discussione, alle ore 12:36 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "*Votazione palese*", sull' "**Autorizzazione prelievo: Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria - Via Conventino CUP H21J23000830006. Disposizione di efficacia della deliberazione del Consiglio Comunale n. 89 del 15.11.2023 e successiva delibera di conferma n. 21 del giorno 08.04.2025. ai sensi del comma 4 dell'art. 19 del D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm. ed ii.**".

Il voto, che si chiude alle ore 12:36, con 10 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato**.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			
Nadia	FERRANDES	✓			

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Maria Roberto	GRECO	✓			
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO	✓			
Rita Mariangela	SILVIA	✓			
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA	✓			

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Ok, approvato il predievo.

Sul punto, prende la parola **Responsabile Settore II Salvatore GAMBINO** che dichiara:

Come diceva il Presidente del Consiglio, la normativa per le varianti al PRG, le varianti semplificate, prevede dopo l'adozione da parte del Consiglio, la trasmissione degli atti al Dipartimento urbanistico della Regione, che, terminate le proprie valutazioni, emette un decreto di approvazione della variante.

Ma il decreto significa che approva la variante, ma l'efficacia della variante è competenza del Consiglio Comunale.

Infatti la norma dice che non appena ricevuto il decreto di approvazione della variante, per renderla efficace, il Consiglio deve fare una delibera di presa d'atto dell'avvenuto decreto e quindi dichiarazione di efficacia della variante.

Niente di più rispetto a quello che abbiamo già fatto.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**:

Grazie ingegnere.

Ci sono richieste di intervento? Ok consigliere Greco, prego consigliere Greco.

Interviene **Consigliere Maria Roberto GRECO**:

Buongiorno a tutti.

Ingegnere, per quanto riguarda i parcheggi, questo è soltanto quello di via Coventino, già c'è in itinere l'acquisizione di tutti i pareri per gli altri due parcheggi, ci può dare delle indicazioni ben precise anche sugli altri due parcheggi una volta che siamo qui in Consiglio Comunale?

Interviene quindi **Responsabile Settore II Salvatore GAMBINO**:

Per quanto riguarda gli altri due parcheggi, in particolare il parcheggio di via San Leonardo e il parcheggio di via Bovio, anche questi sono stati inviati alla Regione, il dipartimento urbanistica ha chiesto praticamente la consegna dell'aria da parte del demanio.

Abbiamo trasmesso le pratiche attraverso il portale del demanio al stadio di Trapani e quindi attendiamo che a breve ci diano le consegne dell'area, a quel punto la Regione farà il suo decreto e poi ci rivedremo qui per chiudere l'iter così come l'abbiamo chiuso per questo.

Approfitto, visto che si parla di parcheggi, per dire che il mio ufficio ha già messo all'attenzione della Segreteria del Consiglio altri due interventi che riguardano parcheggi nel centro urbano.

Anche perché è imminente l'avvio dei lavori del waterfront per cui dobbiamo anche pensare a ricostituire degli stalli che non mettono nessuno in difficoltà sia durante l'esecuzione dei lavori che dopo perché poi la conformazione degli stalli rispetto al progetto del waterfront andrebbe a verificare.

In particolare si tratta di due aree per le quali è anche necessario lo stesso iter che abbiamo utilizzato per questi parcheggi.

Ne parliamo di Corso Vittorio Emanuele e poi di Via della Torre.

Sono due piccole aree.

Poi vedrete il progetto.

Era un'anticipazione per dire che il programma parcheggi si sta continuando ad evolvere in relazione a quelle che sono le esigenze del territorio.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Grazie ingegnere, ci sono altri interventi?

Giunti a questo punto della discussione, alle ore 12:42 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "*Votazione palese*" sul punto all'odg "**Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria - Via Conventino CUP H21J23000830006. Disposizione di efficacia della deliberazione del Consiglio Comunale n. 89 del 15.11.2023 e successiva delibera di conferma n. 21 del giorno 08.04.2025. ai sensi del comma 4 dell'art. 19 del D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm. ed ii.**"

Il voto, che si chiude alle ore 12:42, con 10 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato.**

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Nadia	FERRANDES	✓			
Maria Roberto	GRECO	✓			
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO	✓			
Rita Mariangela	SILVIA	✓			
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA	✓			

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

Alle ore 12:42, il Presidente del Consiglio avvia il dibattito sul punto **Variazione al Bilancio di Previsione 2025_2027 Modifica ed assestamento di Bilancio 2025_2027**.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Variazione al bilancio di previsione 25 e 27, modifiche d'assestamento di bilancio 25 e 27.

Ci sono interventi prima del funzionario? E' già stata discussa in commissione.

Prego, dottore Maccotta.

Interviene quindi **Responsabile Settore III Fabrizio MACCOTTA**:

Buongiorno signori e tutti.

L'atto che stiamo proponendo dopo l'approvazione del bilancio sono intervenute nuove richieste da parte degli uffici o a esigenze dell'Amministrazione, per cui abbiamo dovuto proporre un assestamento di bilancio al bilancio approvato nel mese di aprile.

La prima richiesta, la prima indicazione è stata dall'aggiornamento del Piano Triennale alle opere pubbliche, che è stato fatto con delibera di giunta dell'8 luglio, e naturalmente l'approvazione di una variazione del Piano Triennale alle opere pubbliche ne consegue una variazione del DUP e delle poste del bilancio, per cui con questo atto si ratifica, si va a modificare il piano triennale delle opere pubbliche nel DUP e si pongono le poste relative per finanziarie.

La delibera di giunta che andava a modificare il piano andava a modificare esattamente le opere relative alla strada della via del Quercio a opere stradali nel territorio di Pantelleria e poi ai lavori per la realizzazione di un eliporto.

Quindi con questa modifica andiamo a modificare il DUP e il bilancio.

Poi sono arrivate le richieste da parte dell'ufficio dei servizi sociali di predisporre delle poste in entrata e in uscita che sono funzionali a interventi finanziati da soggetti terzi, quale può essere la regione, per cui abbiamo inserito due poste in entrata e in uscita di centomila euro proprio per essere subito pronti qualora arrivano risorse a finanziare questi servizi.

Altra operazione sempre richiesta dal responsabile del primo settore è quello dell'inserimento di risorse in entrata e in uscita relative a contributi per politiche sociali, quindi a predisporre una posta di entrata di 30 mila euro e 30 mila euro in parte spesa per politiche sociali.

E poi abbiamo adeguato alcuni fondi di alcune partite di giro.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Grazie dottore Maccotta.

Ci sono interventi? Intanto il dottor Marcotta ci ha anticipato che c'è un emendamento proposto per cui poi a fine discussione andremo prima a votare l'emendamento e poi la proposta.

Il consigliere Casano mi chiede la parola.

Aspetti un attimo.

Anche il consigliere Silvia, mi scusi.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Rita Mariangela SILVIA** che dichiara:

In Commissione bilancio abbiamo parlato di questa variazione al bilancio e io ero in sostituzione del collega Valenza e in Commissione bilancio ho fatto presente che comunque nessuno di noi consiglieri, né noi opposizione né maggioranza, avessero notizia di questa richiesta di aumento di risorse per il viaggio anziani da 10.000 euro a 30 o 40, non mi ricordo ora giusto. Ho fatto presente in quella sede che già lo scorso anno, in vista del viaggio anziani, avevamo avuto dei problemi anche per raccogliere le istanze degli anziani proprio perché non avevano partecipato in tanti, si era anche abbassata l'età media per la partecipazione, cioè a circa 60 anni.

E quindi ho fatto presente il motivo per cui questi fondi dovessero essere messi in questa variazione di bilancio.

Inoltre era anche discutibile l'ISEE che è previsto che è un po' alto, quindi a questo punto in Commissione bilancio ho fatto presente perché non utilizzare questi fondi visto che eh ci sono anche pochi anziani che partecipano e poi non si può parlare effettivamente di anziani perché parliamo di un'età minima di sessant'anni utilizzare invece questi fondi per gli anziani che effettivamente stanno eh sul nostro territorio anche in condizioni di disagio e di isolamento. grazie

Alle ore 12:48, il Presidente del Consiglio avvia il dibattito sul punto **emendamento bilancio di assestamento**.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Angelo CASANO** che dichiara:

Io non mi sono prenotato subito per parlare, perché immaginavo che volesse intervenire anche la Giunta per, oltre all'intervento tecnico, anche un intervento di tipo politico-amministrativo che giustificasse alcune scelte.

Per esempio io ritorno anche io sul contributo da soggetti privati destinati alle politiche sociali dell'isola, non ho capito se questa maggiore entrata deriva da quali fondi, se sono i privati che parteciperanno al viaggio che verseranno questi fondi e noi invece nel capitolo che andiamo a rimpinguare abbiamo messo appena 10 mila euro, giusto se non sbaglio? ,

La domanda allora diventa la seguente a fronte di una maggiore entrata a quanto pare solo dei concittadini che verseranno per questo viaggio 30.000 euro il comune a questi concittadini in quota compartecipata verserà appena 10.000 euro sui 30.000 euro che invece sarà la spesa totale a carico dei cittadini.

Questa era la prima domanda.

Io mi trovo un po' in imbarazzo rispetto a questo argomento perché chiedono a noi il Consiglio Comunale di approvare questa libera digiunta dove trasferiamo questi fondi all'interno di questo capitolo di spesa finalizzato a un viaggio per anziani.

Dopodiché il bando parla di soggetti a partire dall'età di 60 anni e quindi mi trovo in imbarazzo perché un anziano è a partire dai 65 anni.

Quindi, diciamo, organizzare questo viaggio dove gli mettiamo anche soldi pubblici per persone che non rientrano nella categoria del viaggio, dell'oggetto del Bando, perché se tu mi chiami il Bando, Bando per anziani, per convenzione l'anziano è a partire dai 65 anni d'età.

Dopodiché la società di geriatria si è riunita e ne fissa la data per parlare di anziano a 75 anni, io capisco che 75 magari è eccessivo, ma portarlo a 60 anni ne intervengo oggi non perché sia l'oggetto della discussione perché qua parliamo semplicemente di numeri, di atti burocratici ma perché ci troviamo in difficoltà ad approvare una cosa che per noi per principio è errata e quindi ecco perché facevo riferimento al Bando.

Dopodiché se la giunta relaziona è bene, per spiegare anche altri tipi di intervento, perché si procede alla sfoltatura, alla messa in sicurezza di una strada piuttosto che un'altra, spiegare un po' quali sono stati i criteri utilizzati dalla Giunta per intervenire in un luogo piuttosto che su un altro e anche chiarire, visto che avevamo già messo come consiglio 2 milioni, e ora vedo che c'è un altro intervento che va sulla falsariga, cioè come mai queste cose non le abbiamo fatte in epoca quando ne parlavamo anche nella variazione di bilancio.

Questi sono dei quesiti che chiaramente non me ne vogliate, ma se mi risponde il tecnico me ne faccio ben poco, perché io faccio politica quindi mi interessa più la risposta politica amministrativa.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Dottore Maccotta, prego.

Interviene quindi **Responsabile Settore III Fabrizio MACCOTTA:**

Le risorse non sono nuove risorse che vengono date, è una compartecipazione proprio davanti alle risorse che arrivano dai privati per pagare la loro retta, la loro quota di compartecipazione.

Non sono risorse che l'amministrazione mette , proprio in base alle richieste, in base a quello che è stato l'esito del del bando eh che alla fine mi è stata fatta la richiesta di incrementare le poste di entrata e uscita quindi sono etero finanziate e quindi eh per me dovere intervenire e e porre l'operazione in essere.

Eh sull'altra vicenda, quella del piano triennale deriva da esigenze proprio di modifiche del piano triennale anche perché ci sono anche dei finanziamenti che sono stati All'approvazione, quando c'è stato, nel mese di luglio, dell'approvazione della modifica del piano triennale, che alla fine dovevamo venire in consiglio comunale, in ogni caso per variazione del DUP e approvazione, per cui con un atto stiamo venendo immediatamente in consiglio per porre in essere le poste necessarie che mi sono state chieste dall'amministrazione e o dai funzionari per funzionalità degli uffici.

Grazie dottore Maccotta.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Assessore, vuole intervenire? non ha sentito manco la domanda onestamente.

Alle ore 12:56, lascia la seduta **Consigliere Giuseppe MADDALENA**.

A questo punto, interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**:

Ovviamente come sempre il dottore Maccotta è stato chiaro e credo esaustivo.

Alle ore 12:56, si unisce alla seduta **Assessore Giuseppe Massimo BONI'**.

Prende la parola **Assessore Giuseppe Massimo BONI'**:

Io direttamente non ho assistito, perché ho ricevuto una telefonata da un assessore per cui mi sono dovuto allontanare un attimo.

Non toglie che il dottore Maccotta sia la persona più adatta e preparata per poter dare risposta e come sempre sarà esaustiva la sua risposta se non è stata.

Fra l'altro so che si tratta di adempimenti di atti dovuti perché ci sono delle entrate e delle prese di atto da parte degli uffici per una modifica dei costi del personale e abbiamo anche poi preso atto di alcune entrate da finanziamenti.

Quindi diciamo che si tratta di atti dovuti sui quali non ci sono azioni politiche da mettere in atto.

A questo punto, interviene **Consigliere Angelo CASANO**:

Vado nello specifico.

Per esempio io leggo qui e ci viene posto all'attenzione questo Consiglio Comunale.

Maggiori entrate di 205.000 euro per il 2026, maggiori entrate per il 2027 di 300.000 euro, a cui segue una maggiore uscita di 205.000 e rispettivamente 300.000 tra il 2026 e il 2027 con oggetto sostituzione della pavimentazione esistente in asfalto con una pavimentazione drenante ecologica in alcune strade del centro urbano dell'isola.

Detto questo, siccome non è passato a mia memoria, neanche all'interno della commissione lavori pubblici e urbanistica, dove io sono membro, qualcuno ci vuole spiegare quali sono le strade oggetto di questi lavori per cui noi stiamo approvando come Consiglio comunale delle somme da stanziare? prima domanda.

Dopodiché a me, credetemi, non me ne faccio un problema se partecipo o non partecipo alla Giunta ai lavori del Consiglio, perché il Consiglio è un organo autonomo, ma quantomeno magari qualche consigliere maggioranza che ne ha contezza ce lo può chiarire in aula, altrimenti io oggi vengo qui a votare e voto una variazione di bilancio pari a 500 mila euro e maggiori entrate e maggiori uscite, per carità, con l'equilibrio finanziario chiaramente mantenuto, ma non so manco quale strada stiamo andando ad asfaltare.

Posso da consigliere comunale, prima del voto, avere contezza di quale strada l'amministrazione vuole sostituire la pavimentazione, a fronte anche di una variazione di bilancio che ci ha coinvolto a tutti noi consiglieri comunali, dove abbiamo votato una variazione di 2 milioni di euro sulle strade, quindi capire anche il disegno complessivo.

Stiamo bitumando le stesse strade, non me ne vogliate, è chiaro che è una domanda retorica, però noi per il lavoro che abbiamo fatto in Commissione di bilancio, il Sindaco era venuto anche in Commissione e ci aveva detto questa è la strada che andremo ad asfaltare, questa è l'altra strada, per cui anche noi con maggiore serenità e anche assolvendo il nostro ruolo siamo venuti in aula, abbiamo anche votato perché dividevamo le scelte.

Ma presentarci diciamo la debita così e nessuno ce la viene a relazionare anche intervento per intervento anche per io uscire oggi da questo consiglio comunale mi incongiunco un cittadino e potergli dire vedi che ora partiranno i lavori in quell'angolo del paese vedi che partiranno i lavori in quell'altro angolo del paese altrimenti dico non la votiamo noi consigliere se la fa direttamente la Giunta se non vuole condividere con noi diciamo le scelte anche nei particolari grazie.

Alle ore 13:00, si unisce alla seduta **Consigliere Giuseppe MADDALENA**.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**: Prego Sindaco.

Alle ore 13:02, lascia la seduta **Assessore Giuseppe Massimo BONI'**.

Alle ore 13:02, si unisce alla seduta **Sindaco Fabrizio D'ANCONA**.

Interviene **Sindaco Fabrizio D'ANCONA**: Buongiorno, buongiorno.

Allora, rispetto a questa tavola che avevo fatto vedere all'epoca a tutti, praticamente ci siamo resi conto che mancavano alcuni piccoli tratti di congiunzione rispetto ai progetti che avevamo già in precedenza approvato.

Voi sapete che siamo all'interno della territorializzata comune capofila e quindi abbiamo inserito un progetto definito isole di calore per poter sostituire l'attuale pavimentazione in asfalto con queste betonelle che trattengono il calore, sono drenanti nel frattempo, che è un progetto simile ai progetti che noi abbiamo già strutturato e visto più volte insieme, quindi è sostanzialmente un progetto integrativo di completamento di tutte quelle aree che qui non sono segnalate in colore, sono quindi piccoli tratti di congiunzione su più zone del centro urbano dell'isola, quindi nel tentativo di poter chiudere definitivamente il cerchio di tutta la rete la rete cittadina. Poi se vogliamo analizzarli venite qui perché io neanche ricordo onestamente quali siano le vie e come identificarle però lo possiamo tranquillamente fare con molta evidenza guardando la cartina.

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Grazie Sindaco, ci sono ulteriori richieste di chiarimento? No. A questo punto dichiaro chiusa la discussione. Se serve diamo lettura dell'emendamento. Diamo lettura dell'emendamento.

Premesso che, con deliberazione di giunta municipale 13 del 24 gennaio 2025, è stato adottato il piano integrato di attività e organizzazione provvisorio 25-27, comprendente il piano triennale del fabbisogno al personale, successivamente modificato con deliberazione di giunta municipale 83 del 2 aprile 2025.

che con deliberazione della Giunta Municipale 233 dell'8 luglio è stato adottato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione per il Triennio 2025-2027. Nel lasso temporale intercorso tra la formulazione del Piano Assunzionale sempre 2025-2027 provvisorio, in base al quale sono state previste le somme destinate alla spesa del personale nel bilancio di previsione approvato con deliberazione nel Consiglio Comunale 26 del 29.4.2025 e la stesura definitiva dello stesso, così come inserita nel Piano di cui alla deliberazione di Giunta Municipale 233 dell'8 luglio 2025. Pur nel rispetto della capienza delle risorse totali previste nel bilancio di previsione 2025 per le nuove assunzioni, sono intervenute nuove esigenze relativamente alla collocazione del personale nei vari servizi e settori, con la conseguente necessità di una rimodulazione degli stanziamenti tra gli stessi. Pertanto si propone emendamento su assestamento al bilancio, così come da allegato.

Alle ore 13:04, lascia la seduta **Sindaco Fabrizio D'ANCONA.**

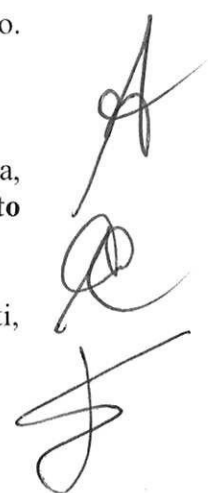
La Consigliera chiede lumi sui nomi del personale dipendente che verrà assunto a seguito della variazione e il Dott. Maccotta risponde che non possono essere forniti i nomi in consiglio comunale, così come in commissione. Il concetto è ribadito anche dal Presidente del Consiglio.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA:**

Giunti a questo punto della discussione, alle ore 13:09 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "*Votazione palese*", sul seguente argomento: "**emendamento bilancio di assestamento**".

Il voto, che si chiude alle ore 13:09, con 10 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato.**

Questo il dettaglio dei voti:



Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			
Nadia	FERRANDES	✓			
Maria Roberto	GRECO	✓			
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO	✓			
Rita Mariangela	SILVIA	✓			
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA	✓			

A questo punto, interviene **Consigliere Rosa Angela SIRAGUSA**:

Quello che noi volevamo capire, perché siamo un po' in difficoltà, è se è possibile procedere alla votazione voce per voce, non già per l'intero atto.

Mi spiego meglio.

Rispetto ad alcune variazioni che sono state inserite, noi le condividiamo pienamente.

Parlo degli Asacom, parlo anche degli interventi sulle strade che ci sono state appena illustrate.

Rispetto alla discussione che già abbiamo fatto è chiaro che nutriamo delle perplessità rispetto alla variazione relativa a questo viaggio anziani che non è per anziani ma per diversamente giovani e quindi appunto volevamo chiedere se è possibile procedere con votazioni separate e poi procedere all'intero atto quindi chiedo questo per Il segretario

Interviene **Segretario Generale Luigi CALAMIA**:

è un atto unico e va votato integralmente.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

Non ho richiesta di intervento.

A questo punto io metterei ai voti l'atto così come emendato.

Alle ore 13:12, il Presidente del Consiglio avvia il dibattito sul punto **Variazione al Bilancio di Previsione 2025_2027 Modifica ed assestamento di Bilancio 2025_2027**.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

La votazione è aperta.

Giunti a questo punto della discussione, alle ore 13:12 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "*Votazione palese*", sul seguente punto all'odg: "**Variazione al Bilancio di Previsione 2025_2027 Modifica ed assestamento di Bilancio 2025_2027**".

Il voto, che si chiude alle ore 13:12, con 7 favorevoli, 0 contrari, 3 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato**.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			
Nadia	FERRANDES	✓			
Maria Roberto	GRECO	✓			
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO			✓	
Rita Mariangela	SILVIA			✓	
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA			✓	

Per l'atto mi viene richiesta anche dall'ufficio la immediata esecutività.

Interviene **Responsabile Settore III Fabrizio MACCOTTA**:

Esecutività perché dal tempo della proposizione a oggi ci sono esigenze degli uffici per poter lavorare e quindi occorrono immediatamente i capitoli attivi per poter utilizzarli.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA** che dichiara:

La votazione è aperta.

Giunti a questo punto della discussione, alle ore 13:14 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "*Votazione palese*" sul seguente punto all'odf: "**Immediata esecutività della delibera Variazione al Bilancio di Previsione 2025_2027 Modifica ed assestamento di Bilancio 2025_2027**".

Il voto, che si chiude alle ore 13:14, con 7 favorevoli, 0 contrari, 3 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato**.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			
Nadia	FERRANDES	✓			
Maria Roberto	GRECO	✓			
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO			✓	
Rita Mariangela	SILVIA			✓	
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA			✓	

Passiamo all'ultimo punto iscritto all'ordine del giorno.

Alle ore 13:15, il Presidente del Consiglio avvia il dibattito sul punto **Bilancio di previsione 2025-2027 Salvaguardia degli equilibri di bilancio ex art. 193 d.lgs. 267/2000**.

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**:

Bilancio di previsione salvaguardia degli equilibri di bilancio ex articolo 193 del decreto legislativo 267 del 2000. Ci sono interventi? Serve l'intervento del tecnico. Prego dottore Maccotta ci faccia un sunto del dell'atto che andiamo a deliberare.

A questo punto, interviene **Responsabile Settore III Fabrizio MACCOTTA**, che relaziona dettagliatamente.

Interviene **Presidente del Consiglio Giuseppe SPATA**:

Dichiaro aperta la votazione. Giunti a questo punto della discussione, alle ore 13:17 il Presidente mette ai voti la proposta, avviando una votazione di tipo "Votazione palese" sul seguente punto all'odg "**Bilancio di previsione 2025-2027 Salvaguardia degli equilibri di bilancio ex art. 193 d.lgs. 267/2000**".

Il voto, che si chiude alle ore 13:17, con 7 favorevoli, 0 contrari, 3 astenuti e 0 non votanti, ha il seguente esito: **Approvato**.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Giuseppe	SPATA	✓			
Battista Morgan	BRIGNONE	✓			
Rosa Giuseppa	D'AIETTI	✓			
Nadia	FERRANDES	✓			
Maria Roberto	GRECO	✓			
Giuseppe	MADDALENA	✓			
Domenico Antonio	CULOMA				
Mariuccia	SILVIA	✓			
Angelo	CASANO			✓	
Rita Mariangela	SILVIA			✓	
Vincenzo Giovanni	VALENZA				
Rosa Angela	SIRAGUSA			✓	

Abbiamo esaurito gli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

Dichiaro chiusa la seduta alle ore 13:18.

Pantelleria, 28/08/2025

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente del Consiglio
Giuseppe Luigi Spata

Il Consigliere Anziano
Dott. Angelo Casano



Il Segretario Comunale
Dott. Luigi Calamia

Per la visione integrale degli interventi si fa riferimento alla registrazione della seduta pubblicata sul sito ufficiale del Comune raggiungibile tramite il seguente link: pantelleria.consiglicloud.it