



Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

N. 1690 Reg. Albo

Pubblicato dal 29/4/25 al 09/05/25

Pantelleria 29 APR. 2025

IL MESSO COMUNALE
Marino Giovanni

Prot. n. 10123 del 08/05/2025

Convocazione 5^a Commissione Consiliare Permanente

"Bilancio, Tributi, Patrimonio, Commercio, Artigianato, Agricoltura, Suap

Ai Componenti

Maddalena Giuseppe

Culoma Antonio Domenico

Valenza Giovanni

Al Sindaco

D'Ancona Fabrizio

Al Presidente del Cons. Com/le

Spada Giuseppe L.

All'Assessore

Boni Massimo

All'Assessore

Tremarco Federico

Al Funzionario Responsabile III° Settore

Maccotta Fabrizio

Al Funzionario Responsabile IV Settore

Pavia Giuseppe

Al Funzionario Responsabile I Settore

Belvisi Salvatore

Al Funzionario Responsabile II Settore

Gambino Salvatore

Si invitano le SS.VV. a partecipare alla riunione della 5^a Commissione, indetta per il giorno 09/05/2025 alle ore 11:00 presso i locali del palazzo comunale.

Punti all'ordine del giorno:

- 1)- Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, scaturente dal verbale di conciliazione sottoscritto all'udienza del 21.01.2025 – RG 2578/2023 a chiusura del contenzioso promosso dal dipendente (OMISSIS) verso il Comune di Pantelleria;
- 2)- Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di lavori urgenti di manutenzione e messa in sicurezza di alcuni tratti di marciapiedi in località Bue Marino;
- 3)- Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di Decreto Ingiuntivo n.298/2024 del 10.12.2024 – RG. N. 2589/2024 e procedura esecutiva RG 531/2024.
- 4)- Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 267/ 2000, derivante dalla Sentenza TAR Sicilia n. 3668/2024;
- 5)- Varie ed eventuali.

IL PRESIDENTE DI COMMISSIONE
Maddalena Giuseppe

Settore III- Economico Finanziario Servizio Tributi _____

Sede: Piazza Cavour, 15 - 91017 PANTELLERIA

Tel. 0923.695012

Sito internet: www.comunepantelleria.it

e-mail: tributi@comunepantelleria.it

pec: tributi@pec.comunepantelleria.it

COMUNE DI PANTELLERIA
V° COMMISSIONE CONSILIARE

“BILANCIO, TRIBUTI, PATRIMONIO, COMMERCIO, ARTIGIANATO, AGRICOLTURA, SUAP,”

Verbale N° 6 del 09/05/2025

L'anno 2025, il giorno 09 del mese di Maggio alle ore 11:21 presso i locali della sede Municipale si è riunita la V° Commissione Consiliare;

Segretario verbalizzante Rag. Giuseppa Blanda

Risultano essere presenti i signori componenti della commissione consiliare:

- | | |
|----------------------------|------------|
| 1) Maddalena Giuseppe | Presidente |
| 2) Valenza Giovanni | Componente |
| 3) Culoma Antonio Domenico | “ “ |

Sono altresì presenti:

- | | |
|-------------------|------------------------------|
| Belvisi Salvatore | Responsabile del I° Settore |
| Pavia Giuseppe | Responsabile del IV° Settore |

Risultano assenti:

- | | |
|-------------------|-------------------------------|
| Gambino Salvatore | Responsabile del II° Settore |
| Maccotta Fabrizio | Responsabile del III° Settore |

OGGETTO DELLA SEDUTA:

- 1)- Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, scaturente dal verbale di conciliazione sottoscritto all'udienza del 21.01.2025 – RG 2578/2023 a chiusura del contenzioso promosso dal dipendente (OMISSIS) verso il Comune di Pantelleria;
- 2)- Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di lavori urgenti di manutenzione e messa in sicurezza di alcuni tratti di marciapiedi in località Bue Marino;
- 3)- Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di Decreto Ingiuntivo n.298/2024 del 10.12.2024 – RG. N. 2589/2024 e procedura esecutiva RG 531/2024.
- 4)- Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 267/ 2000, derivante dalla Sentenza TAR Sicilia n. 3668/2024;

Il Presidente Maddalena

- Dopo aver salutato e ringraziato i presenti, constatato il numero legale dichiara aperta la seduta ed invita il funzionario Belvisi a relazionare sul primo punto all'O.D.G;

Il Dott. Belvisi

- Evidenzia che si sta parlando di una dipendente con la posizione di operatore di categoria B che ha presentato ricorso in commissione Tributaria per avere svolto mansioni di categoria superiore per

mancanza di personale con categoria C, rivendicando le relative differenze retributive; specifica che alla stessa erano state liquidate le somme che annualmente percepiscono i dipendenti nominati come responsabili di procedimento; precisa che in sede di udienza, il Giudice, nonostante la tesi difensiva del Ente, ha avanzato una proposta conciliativa in favore della lavoratrice stabilendo che il Comune convenuto avrebbe dovuto liquidare la somma di € 6.000,00, oltre € 1.000 a titolo di contributo spese legali. Vista l'esigua somma, i legali hanno suggerito e proposto una transazione tra le parti a cui entrambi hanno aderito con nota di transazione scritta;

Il Consigliere Valenza

- Chiede se l'argomento trattato riguardasse sua cognata e per cui alla risposta affermativa si allontana e non vota il punto trattato;

Il Presidente Maddalena

- Dopo aver messo ai voti il punto trattato approvato all'unanimità e rientrato il consigliere Valenza, fa rilevare l'assenza del funzionario Gambino o di un suo vice, concordemente decidono di rimandare ad una prossima seduta la discussione del secondo punto all'ordine del giorno sottolineando che sicuramente non è da addebitare ai consiglieri eventuali ritardi o eventuali aggravi richiesti; invita quindi il Dott. Belvisi ad illustrare il terzo punto all'O.d.G;

Il Dott. Belvisi

- In risposta alla domanda del Presidente Maddalena perché si è arrivati al decreto ingiuntivo, lo stesso spiega che questi soldi effettivamente, secondo i calcoli fatti dall'ufficio, non erano dovuti, ma da un'analisi fatta fra resistere al decreto ingiuntivo e dare un incarico ad un legale, si è deciso di chiudere la pratica con il pagamento del decreto ingiuntivo che sicuramente avrebbe avuto un minor costo rispetto all'opposizione avverso il decreto ingiuntivo presentato per un credito vantato in danno all'Ente per somme residue, dovute in virtù della sentenza n. 8632/202 emessa dalla Corte di cassazione pari ad € 4.091,50 comprese spese accessori;

Il Presidente maddalena

- Chiede ai presenti se vi siano altre domande da porre al funzionario che in merito ha relazionato in modo esaustivo ed invita loro a votare questo terzo punto il quale viene approvato all'unanimità;

Il Consigliere Valenza

- Fa notare che l'assenza dei funzionari responsabili degli atti proposti da trattare in sede di commissione non permette ai consiglieri componenti, non essendo a conoscenza delle varie vicissitudini, di esprimere i propri pareri, per ciò non è una presa di posizione il non trattare l'atto proposto ma viene precisato che è fondamentale che il funzionario o chi per lui dia informazioni illustrando l'argomento da trattare; arriva il funzionario Pavia per relazionare ed illustrare il quarto ed ultimo punto all'O.d.G;

Il Funzionario Pavia

- Illustra il contenuto dell'atto proposto per il riconoscimento del debito fuori bilancio scaturente dalla sentenza TAR Sicilia n. 3668/2024, spiega che una costruzione fatta nel corso degli anni con giuste

autorizzazioni che prevedevano anche la realizzazione di un box auto fuori indice e che grazie alla norma del recupero monumenti è stato trasformato in vano abitativo, il proprietario successivamente, in virtù della precedente autorizzazione ha chiesto il permesso di costruire l'autorimessa fuori terra non realizzata precedentemente; l'ufficio con determinazione n. 65 del 4/11/2022 ha rigettato tale richiesta nell'ottica del contenimento del suolo poiché aveva già usufruito del permesso a costruire fuori indice, per cui l'ufficio motiva tale diniego asserendo che in futuro, applicando lo stesso principio, il proprietario avrebbe potuto continuare e replicare quanto fatto precedentemente andando avanti a tempo indeterminato, considerato che la Regione annualmente proroga i tempi di prescrizione; il funzionario asserisce che l'ufficio continuerà ad adottare questa linea perché una sentenza non è legge non è possibile autorizzare trasformazioni e poi fare cose nuove, tutto ciò va contro l'esigenza del contenimento dell'uso del suolo, specifica che autorizzare sarebbe stato comunque un atto non corretto da parte dell'Ente a prescindere la sentenza del TAR, come concetto non è possibile trasformare e fare un altro fuori indice.

Il Presidente Maddalena

- Costatato che i componenti non hanno ulteriori domande da porre, ringrazia il geometra Pavia e mette ai voti il quarto punto dell'O.d.G trattato che viene approvato all'unanimità e dichiara chiusa la seduta alle ore 11:50.

Letto firmato e sottoscritto.

Maddalena Giuseppe

Culoma Domenico

Valenza Giovanni

Blanda Giuseppa



